

УПРАВЛЕНИЕ И МЕНЕДЖМЕНТ КАЧЕСТВА В ОБРАЗОВАНИИ

Известия Балтийской государственной академии
рыбопромышленного флота. 2024. № 4(70). С. 7–13

Научная статья

УДК 371.23

Doi:10.46845/2071-5331-2024-4-70-7-13

Методологическая культура специалистов как показатель качества их исследований

Юрий Александрович Гуськов¹✉, Татьяна Владимировна Сидорина²✉,

Ольга Юрьевна Шитакова³✉, Александр Юрьевич Гуськов⁴✉

^{1,2,3,4}Новосибирский государственный аграрный университет, Новосибирск, Россия

¹iinsau@yandex.ru✉, <http://orcid.org/0000-0002-7830-4990>

²sidorinata@mail.ru✉, <http://orcid.org/0000-0003-2163-7687>

³Ch1989@yandex.ru✉, <http://orcid.org/0009-0002-8594-9807>

⁴alexguskov1@vk.com✉, <http://orcid.org/0009-0002-3191-4799>

Аннотация. Обоснована необходимость методологической подготовки специалистов, осуществляющих исследования, а также формирования и развития у них методологической культуры. Уточнены содержание и компоненты методологической культуры исследователей в понимании ими объективного характера множественности исследовательских подходов, в способности сочетать эти подходы для раскрытия различных аспектов многомерной педагогической действительности.

Ключевые слова: специалист, культура, методологическая культура, качество исследования.

Для цитирования: Гуськов Ю. А., Сидорина Т. В., Шитакова О. Ю., Гуськов А. Ю. Методологическая культура специалистов как показатель качества их исследований // Известия Балтийской государственной академии рыбопромышленного флота. 2024. № 4(70). С. 7–13.

Введение

Актуальность статьи обусловлена пониманием необходимости развития основ методологической культуры исследователей, что усилит практическую направленность и качество проводимых исследований. Цель исследования состоит в выявлении и обосновании методологических ориентиров, составляющих культуру исследовательской деятельности; показе роли и значимости методологической культуры, способствующей чистоте и качеству исследований.

Одним из сложных понятий, используемых в социуме, является понятие «культура», диапазон которого достаточно широк: «культура личности», «техническая культура», «античная культура», «сельскохозяйственная культура» и т. д., методологическая культура, в том числе.

«Культура» является предметом изучения культурологии, философии, лингвистики, истории, этнологии, искусствоведения, политологии, педагогики, психологии и многих других наук. Понятие «культура» является особой ценностной ориентацией, что подтверждено исследованиями А. И. Арнольдова, М. М. Бахтина, В. С. Библера и др.

Этимология слова «культура», как пишет В. Н. Скворцов, имеет внутреннюю раздвоенность. Исследователь указывает, что культура, с одной стороны, «реализуется через представления культа и почитания, а с другой – представляет практику совершенствования материальных видов деятельности, например, агрокультура, культура сервиса пр.» [26, С. 48–55] и находит свое отражение в направлениях культуры, таких как наука, искусство, религия и т. д.

Рассмотрим мнения современных исследователей по дефиниции «культура» (таблица 1).

**Мнения исследователей по дефиниции «культура» (в логике появления информации)**

Автор	Сущность понятия «культура»
А. Кребер, К. Клакхон	«Культура» – это то, что отличает человека от животных и является специфической характеристикой человеческого общества; она не наследуется биологически и предполагает обучение: это артефакт, имеющий искусственно происхождение; и напрямую связана с идеями, передающимися в знаково-символической форме [35].
Большой толковый словарь по культурологии	Онтология понятия «культура» раскрывается через базирование на материальной, социальной и ценностно-смысловой основе [4].
С. П. Дырин	Культура – стратегический инструмент, «ориентирующий коллектив и отдельных лиц на достижение цели [8]
М. С. Каган	Культура как «система отношений между человеком и природой, человеком и обществом, человеком и человеком [15, С. 48].
Г. В. Баранов	Культура – это система информационных «средств человеческой деятельности, созданная поколениями людей для программирования, реализации и стимулирования поведения индивидов и общностей [2, С. 209].
Е. Ю. Шварц	«Культура – это совокупность материальных и духовных ценностей; система умений и навыков, с помощью которых человек реализует культурные знания [30, С. 453].
Д. С. Лихачев	«Культура является «главным смыслом и ценностью любого народа, государства» [14, С. 293].
А. М. Новиков	Культура (<i>широком смысле</i>) включает «результаты деятельности людей и также человеческие способности, реализуемые в деятельности»; в <i>узком смысле</i> (<i>духовная культура</i> представляет собой набор этических норм и правил, обычаев и традиций) [19].

Множественность трактовок понятия «культура» связана с тем, что эта понятийная категория включает в себя разнородные элементы и, как показывает Л. В. Фалеева [28], может быть представлена различными уровнями функционирования культуры (рис. 1).

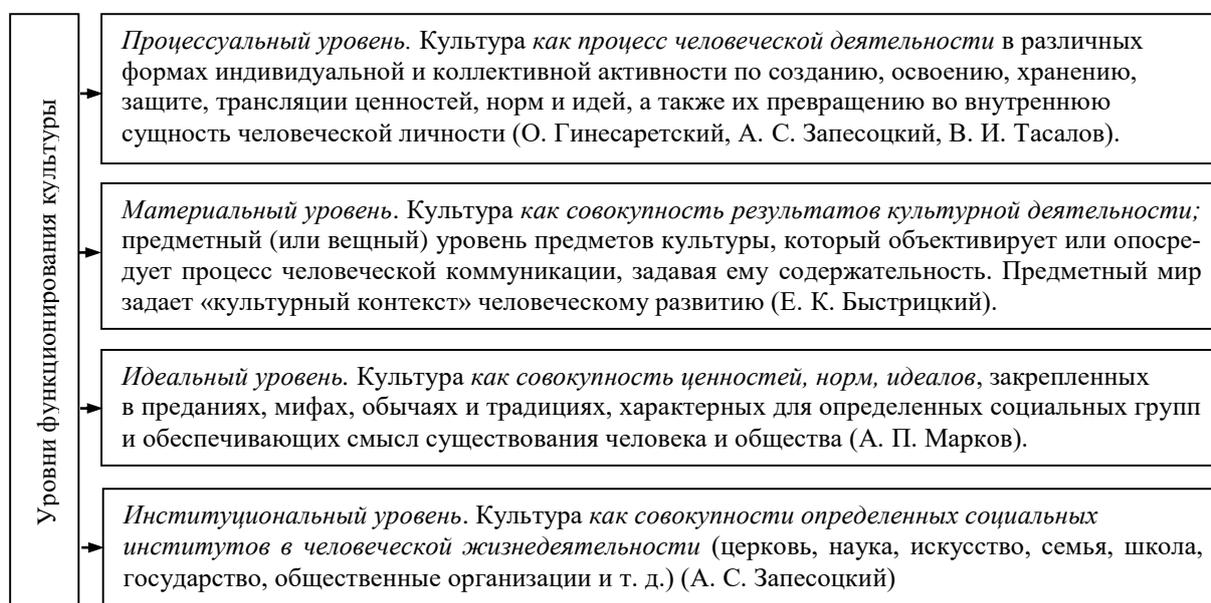


Рис. 1. Условные уровни функционирования культуры

В целом, в понятии «культура» выделяют составляющие компоненты: комплекс знаний, верований, обычаев и привычек человека; способ и программа человеческой деятельности; виды знаков и знаковых систем; память в виде запретов и предписаний; культивирование высших человеческих достоинств и др.

Для раскрытия методологической культуры обратимся к понятию *культура личности*, которая в Толковом словаре показана как особенное качество, характеризующее «совокупность материальных и духовных качеств, образующих единое, неразрывное целое, формирующихся в процессе развития личности» [29, С. 194]. Согласимся с научной позицией Б. И. Каверина в том, что «личность обладает культурой, если она «выражена мерой усвоения культуры прошлого и настоящего» [11, С. 206]. Поэтому специалисты-исследователи должны быть не немymi слушателями даже самых замечательных докладов, а непосредственными участниками, «мостиком» в истории профессиональных ценностей.

Понимание многофункциональности культуры позволяет выявить ее взаимосвязь с понятием «деятельность» и, по утверждению Э. В. Онищенко, увидеть, что «культура, являясь характеристикой деятельности, предопределяет направленность того или иного вида деятельности» [21].

Рассматривая исследовательскую деятельность, как профессиональную, рассмотрим далее понятие «Профессиональная культура». Многообразие исследований этого понятия свидетельствует о высоком интересе к проблеме в ее характерных особенностях: педагогической (В. А. Сластенин, Н. Д. Хмель, Е. Н. Шиянов и др.), профессионально-творческой (С. Ю. Гуревич, В. Г. Максимов и др.), профессионально-этической (Э. Н. Богданов, Е. Г. Силяева и др.), гуманитарной (Н. Г. Сикорская), нравственно-эстетической (Н. Б. Крылова, Д. С. Яковлева и др.), коммуникативно-технологической (А. В. Мудрик, М. Г. Рудь и др.), духовной (Е.И. Артомонова, Н. Е. Щуркова), эмоциональной (О. М. Кулева и др.), организационной (Л. В. Фалеева и др.), а также методологической (П. Г. Кабанов, А. Н. Ходусов и др.).

В исследованиях И. Ансоффа, Т. Питерса и др., профессиональная культура анализируется в рамках организационно-управленческой деятельности. В концепциях Ф. Тейлора и А. Фойля профессиональная культура выступает уровнем профессионализма, а образование, специальные познания, администраторские способности, компетентность, интеллектуальные способности являются *индикаторами профессиональной культуры*.

И. М. Модель в структуре профессиональной культуры выделяет две стороны – праксиологическую (профессиональные навыки, умения, знания, профессиональное сознание, мировоззрение) и духовную, элементами которой являются профессиональная мораль и профессиональная эстетика [17].

Степень владения профессиональной культурой по утверждению А.И. Кравченко выражается в уровне. Исследователь предлагает различать: а) формальную квалификацию, которая удостоверяется сертификатом (диплом, аттестат, удостоверение) об окончании определенного учебного учреждения и подразумевает систему необходимых для данной профессии теоретических знаний, б) реальную квалификацию, получаемую после нескольких лет работы в данной области, включающую совокупность практических навыков и умений, т. е. профессиональный опыт [16].

Оценивая роль и место культуры личности в системе, обеспечивающей профессиональную эффективность, считает Г.М. Евелькин, необходимо через оценку общей культуры профессионала, совокупность мировоззренческих установок и специальных знаний, ценностных ориентаций личности, которые находят свое проявление в её трудовой деятельности и обеспечивают ее более высокую эффективность [9, С. 260].

И. Ф. Исаев и В. А. Сластенин, основываясь на три направления изучения культуры, с точки зрения которых она рассматривается: как совокупность материальных и духовных ценностей, как специфический способ человеческой деятельности, как процесс творческой самореализации сущностных сил личности [25].

В модели И. А. Зимней классификация профессиональных качеств соответствует компонентам профессиональной культуры. В предлагаемой ею моделях несколько уровней. *Базовый* – интеллектуально-обеспечивающий (основные мыслительные операции на уровне нормы развития: анализ, синтез; сопоставление, сравнение; систематизация; принятие решения; прогнозирование; соотнесение результата действия с выдвигаемой целью. *Личностный*, в рамках которого человеку должны быть присущи такие личностные свойства, как ответственность; организованность; целеустремленность.

Социальный – социально-обеспечивающий жизнедеятельность человека и адекватность его взаимодействия с другими людьми, группой, коллективом.



Профессиональный – обеспечивающий адекватность выполнения профессиональной деятельности [10, С. 17].

Обратимся к мнениям исследователей, определяющих понятие «Профессиональная культура» (таблица 2).

Таблица 2

Сущность понятия «Профессиональная культура»

Автор	Сущность понятия «Профессиональная культура»
В. А. Спивак	Профессиональная культура включает особые требования общения, предъявляемые к носителям той или иной профессии, принадлежность к которой подразумевает влияние на существование других людей [27, С. 31].
А. И. Кравченко	Профессиональная культура – это совокупность специальных теоретических знаний и практических умений, связанных с конкретным видом труда [16, С. 32].
П. А. Амбарова	Профессиональная культура – это подсистема культуры, имеющая три группы функций: как консолидирование профессиональной группы и интеграции в нее индивидов; как организацию, целеполагание и регулирование профессиональной деятельности; как сохранение, накопление и передачу профессионального опыта [1, С. 12]
А. Н. Быстрова	В профессиональной культуре соединены практические навыки и умения конкретной деятельности, специальные теоретические знания, а также моральные нормы и правила, необходимые в системе производства [5, С. 63].
Е. В. Битюцких	Профессиональная культура, формируемая в какой-либо области деятельности в течение длительного времени, передающаяся вместе со специфическими знаниями [6].

Сопоставляя мнения исследователей и имея собственное видение об исследуемом объекте, профессиональную культуру понимаем, как совокупность специальных теоретических знаний и практических умений, связанных с конкретным видом труда, моральные нормы и правила, а также непрерывное сохранение, накопление и передачу профессионального опыта в различных видах труда.

В структуре профессиональной культуры, считает В. А. Сластенин, наблюдаются компоненты: *гносеологический* (связан с интеллектуальной, методологической и исследовательской культурой); *гуманистический*, (определяет духовную и нравственную культуру); *коммуникативный* – рефлексивную, речевую и культуру общения; *образовательный* – методическую и дидактическую культуру; *нормативный* – управленческую и правовую культуру; *информационный* – инновационную, диагностическую, цифровую культуру [25, С. 11].

Компонентом профессиональной культуры специалиста, подчеркивает С. Н. Северин, является методологическая культура, характеризующая его ценностное сознание; системные знания в области методологии научного познания; умения проектировать, осуществлять и оценивать процесс и результаты научного поиска с позиции методологических норм; а также метаспособности (эвристичность, рефлексивность научного мышления), индивидуальный интеллектуальный стиль и др. [23, С. 1-12].

К этому необходимо добавить, по мнению Н. В. Бордовской, «готовность и способность к научному поиску, что предполагает проявление методологической культуры, умений качественно и эффективно организовать и провести исследование, обработать его результаты и сделать выводы, оформить научный текст, отражающий ход и результаты поиска, суметь ясно и четко представить и защитить свои результаты» [7].

Методологию рассматриваем как специальную познавательную деятельность по получению этих знаний и обоснованию программ, логики и методов, оценке качества специально-научных психолого-педагогических исследований, как считали М. А. Данилов, В. В. Краевский и др. Тогда методологическая культура рассматривается как система ценностей, знаний, умений и личностных качеств исследователя, обеспечивающих научно обоснованное моделирование, проведение исследования и использование его результатов в теоретической и практической деятельности.

Критериями методологической культуры ученого И. А. Соловцова [20, С. 11-15] предлагает считать:

– на общенаучном уровне: владение системным подходом; понимание нелинейного характера педагогического процесса; умение конструировать определения на основе следования правилам (переводимости, однозначности, непротиворечивости и др.); корректное использование достижений

предшественников и современников, что связано с исследовательской этикой; прогностичность мышления, проявляющаяся в способности формулировать гипотезу исследования и осуществлять ее проверку.

– *на конкретно-научном уровне*: корректное использование педагогической терминологии; выявлять педагогический смысл слов, не являющихся педагогическими терминами; владение языком символов и метафор, позволяющих предопределять целостность исследуемого феномена; ориентация в существующих в педагогической науке методологических подходах, концепциях и теориях; представить результаты исследования в различных формах (статьи, монографии, учебного пособия, доклада и т.п.); владение научным стилем речи;

– *на технологическом уровне*: владение количественными и качественными методами педагогического исследования

Соловцова И. А. предлагает дополнить это перечню критериев оценки уровня *методологической культуры ученого* [20] следующими: принадлежность к одной из научных школ и глубокое владение присущим ей аппаратом исследования; ориентация в существующих в педагогической науке *методологических подходах*, концепциях и теориях; видение их особенностей в исследовании определенного типа педагогических объектов; *умение представить результаты исследования в виде педагогического проекта*.

Педагогическими условиями развития методологической компетентности научных кадров являются, как считает З. В. Никонова, являются структурирование содержания образовательных программ и спецкурсов по проблемам методологии науки; отбор проблемных, диалоговых, эвристических технологий; развитие информационных, интеллектуальных и коммуникативных основ методологической компетентности и др. [18].

Для формирования основных компонентов методологической культуры ученого в процессе подготовки научных кадров в практике Инженерного института Новосибирского государственного аграрного университета реализуется годовой проект (теоретический курс и практика) «Методология научного исследования».

Цель проекта: формирование методологической культуры у исследователей кафедры технологий обучения, педагогики и психологии от этапа методологического обоснования научного исследования до этапа внедрения и апробации результатов исследования.

Задачи проекта:

1) Научно-исследовательская: проведение научных исследований по социально-значимым для Инженерного института НГАУ проблемам.

2) Методическая: разработка системы усложняющихся исследовательских практических заданий для овладения навыками и приемами исследовательской деятельности в рамках всех учебных дисциплин кафедры.

3) Практическая: обеспечение процесса внедрения результатов научных исследований через различные формы и методы работы с обучающимися в Инженерном институте НГАУ

4) Воспитательная: формирование интереса к глубокой и качественной научно-исследовательской деятельности.

Промежуточные результаты реализации проекта:

– мастер-класс на Международном студенческом инновационном Форуме «Точка кипения» (сентябрь 2022).

– подготовлены 5 творческих работ, получивших 5 дипломов за лучшие научные работы по техническим и гуманитарным наукам в вузах РФ по направлению «Проблемы развития высшей школы» (май 2022 г.)

– создана система работы по формированию молодежного кадрового резерва молодых ученых студентов, что обусловило победу в конкурсе на получение гранта в мае 2022 Правительства Новосибирской области на открытие Центра развития инновационных компетенций по подготовке кадрового резерва.

Под *качеством исследования* понимаем совокупность конкретных показателей, которые позволяют оценить результативность исследования и полученные автором результаты, а также его способности по грамотной интерпретации данных. Ключевыми показателями качества исследования считаем:

– *Степень новизны исследования* (научное открытие; новая научная идея, обогащающая новую научную концепцию; научная гипотеза, предлагающая новый научный взгляд, новую



трактовку проблемы; обоснование теории; введение новых понятий или изменение старых их трактовок; рекомендации по применению в практике новых научных идей и подходов.

– *Объективность и достоверность исследования* (теория построена на достоверных, проверяемых данных и фактах; обоснованность методологически и фактологически, применена комплексная методика исследования).

– *Теоретическая значимость* (использованы методы научного мышления при формулировке теории: анализ, синтез, обобщение и т. д.; описаны элементы изложения теории: аксиомы, гипотезы, научные факты, выводы, тенденции, этапы, стадии, факторы и условия;

– *Практическая значимость* (очерчена сфера применения области реальной жизни, где проявляется данная закономерность, идея; создана нормативная модель проекта эффективного применения знаний в реальной действительности;

В.В. Краевский утверждал: «Подобно тому, как любому – академику и школьнику – нужна грамотность, чтобы правильно написать тот или иной текст, так и методологическая грамотность, а говоря шире – культура, – нужна и научному работнику, и преподавателю вуза, и любому сотруднику, желающему приобщиться к научной работе» [11, С. 5]. Методологическая культура – это, прежде всего, культура мышления, специфическая для сферы образования; ее основными компонентами являются: умение проектировать и конструировать учебно-воспитательный процесс; умение осознавать, формулировать и творчески решать задачи; умение осуществлять методическую рефлексию [3].

Заключение

В современном научном обществе становятся все более востребованными личности, обладающие методологической культурой; личности, стремящиеся к совершенствованию своей деятельности, готовые успешно осваивать новые технологии, новые виды деятельности и новые профессии, способные в нестандартных ситуациях принимать верные решения значительно чаще, чем ошибочные, благодаря умению и стремлению опираться на нормы и идеи научной методологии.

Вопросы качества педагогических исследований постоянно обсуждаются в научно-педагогическом сообществе. Можно утверждать, что одним из главных условий повышения качества научной работы выступает формирование у молодых исследователей методологической культуры.

Однако к ее реализации молодые исследователи должны быть подготовлены.

Список источников

1. Амбарова, П. А. Профессиональная культура офицеров российской армии в условиях трансформации российского общества. Автореф. дис. ... канд. социол. наук. – Екатеринбург, 2002. – С. 12.
2. Баранов, Г. В. Гуманитарная культура – фактор инновационной экономики // Экономический рост и конкурентоспособность России: тенденции, проблемы и стратегические приоритеты: сборник научных статей: в 2-х т. – Москва, 2013. – Т. 2. – С. 209.
3. Бережнова, Е. В. Проявление методологической культуры педагога в сравнительном анализе основных понятий по теме исследования // Ценности и смыслы. 2020. – № 4. – С. 50–59.
4. Большой толковый словарь по культурологии // Статьи на букву «К» (часть 5, «КУЛ»). – URL: <http://cult-lib.ru/doc/dictionary/culturology-dictionary/fc/slovar-202-5.htm>
5. Быстрова, А. Н. Мир культуры. Основы культурологии. – Москва : Изд-во Ф. Конюхова, 2002. – С. 63.
6. Гуськов, Ю. А., Вульферт, В. Я., Сидорина, Т. В. Современные проблемы профессиональной подготовки будущих специалистов аграрного профиля // Актуальные проблемы образовательной деятельности высшей школы : материалы межвузовской студенческой научно-практической конференции с международным участием. – 2018. – С. 6–8.
7. Диалектика педагогического исследования: логико-методологические проблемы. – Санкт-Петербург : Изд-во РХГИ, 2001. – 512 с.
8. Дырин, С. П. Российская модель управления персоналом в условиях предприятия. – Санкт-Петербург : Питер, 2006. – 244 с.
9. Евелькин, Г. М. Культура как элемент профессиональной готовности личности // Личность. Культура. Общество. – 2004. – Вып. 4(24). – С. 260.
10. Зимняя, И. А. Общая культура и социально-профессиональная компетентность человека // Высшее образование. – 2005. – № 11. – С. 17.
11. Каверин, Б. И. Культурология : учебное пособие / под ред. В. В. Дибижева. – Москва : Юриспруденция, 2001. – С. 206.

12. Краевский, В. В. Качество педагогики и методологическая культура педагога // *Магистр : независимый научно-педагогический журнал*. – 1991. – № 1. – С. 5.
13. Лагутин, А. Г., Руфф, Г. В., Сидорина, Т. В. Повышение профессионального мастерства преподавателей на основе формирования способности курсантов к самоуправлению // *Философия образования*. – 2018. – № 4 (77). – С. 175–181.
14. Лихачев, Д. С. Декларация прав культуры // *Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития*, 2006. – Т. 8. – С. 293–297.
15. Каган, М. С. *Философия культуры*. – Санкт-Петербург, 1996. – С. 48.
16. Кравченко, А. И. *Культурология*. – Москва, 2001.
17. Модель, И. М. *Профессиональная культура муниципального депутата: Теоретико-символический анализ*. – Екатеринбург, 1993.
18. Никонова, З. В. Основные принципы и условия подготовки методологически компетентных кадров высшей квалификации в вузе // *Aspectus*. – 2013. – № 1. – С. 52–57.
19. Новиков, А. М. *Развитие отечественного образования / Полемические размышления*. – Москва : Эгвес, 2005. – 176 с.
20. Онищенко, Э. В. *Формирование историко-педагогической культуры будущего педагога в образовательном процессе вуза: автореф. ... д-ра пед. наук* – Киров : ВятГГУ, 2002. – 32 с.
21. Северин, С. Н. О фундаментальности и непрерывности научно-методологического образования в эпоху методологического плюрализма // *Непрерывное образование: XXI век*. – 2014. – Вып. 3(7). – С. 1–12.
22. Сидорина, Т. В. Теоретические основы разработки концепции экспертирования образовательных систем // *Философия образования*, 2011. – Т. 39. – № 6. – С. 63–68.
23. Слостенин, В. А. *Стратегия модернизации высшего образования // Сибирский педагогический журнал*. – 2005. – № 1. – С. 3–13.
24. Слостенин, В. А. *Педагогика : учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; Под ред. В. А. Слостенина*. – Москва : Академия, 2002. – 576 с.
25. Соловцова, И. А. Методологическая культура исследователя в гуманитарной педагогической парадигме // *Известия ВГПУ*, 2009. – № 6. – С. 11–15.
26. Скворцов, В. Н. К вопросу об определении понятия «духовная культура» // *Вестник Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина*, 2009. – № 1(3). – С. 48–55.
27. Спивак, В. А. *Корпоративная культура*. – Санкт-Петербург : Питер, 2001. – С. 31.
28. Фалеева, Л. В. *Организационная культура студента: характеристика и структура // Казанская наука*. – 2014. – № 2. – С. 218–220.
29. Ушаков, Д. Н. *Толковый словарь современные русского языка*. – Москва : Аделант, 2014. – С. 194.
30. Шварц, Е. Ю. *Этимология, семантика и современные определения слова «культура» // Бюллетень медицинских Интернет-конференций*. – 2014. – Т. 4. – С. 453.
31. Шитакова, О. Ю., Гуськов, А. Ю. *Формирование дискуссионных навыков у студентов вузов // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота : психолого-педагогические науки*. – 2024. – № 2(68). – С. 285–290.
32. Шитакова, О. Ю., Гуськов, А. Ю., Ерошкин, Е. А., Сидорина, Т. В. *Психологическая готовность специалиста к деятельности как педагогическая проблема // Профессиональное образование в современном мире*. – 2023. – Т. 13. – № 4. – С. 680–689.
33. Byram, M. *Teaching and assessing intercultural communicative competence / M. Byram*. – Clevedon : Multilingual Matters LTD, 2007. – 121 p.
34. Hirsch, E. D. *Cultural Literacy: What Every American Needs to Know*. – New York : Vintage, 1988. – 272 p.
35. Kroeber, A. L. and Kluckhohn, C. *Culture: a Critical Review of Concepts and Definitions // Papers peabody Mus.*, 1952, 47, N 1 Kroeber A.L. and Kluckhohn C. *Culture: a Critical Review of Concepts and Definitions // Papers peabody Mus.* – 1962. – 47. – № 1. – P. 181.
36. Risager, K. *Language and Culture Pedagogy: From a National to a Transnational Paradigm (Languages for Intercultural Communication and Education)*. – Clevedon : Multilingual Matters, 2007. – 288 p.

Информация об авторах

Ю. А. Гуськов – доктор технических наук, доцент;
Т. В. Сидорина – доктор педагогических наук, профессор;
О. Ю. Шитакова – аспирант;
А. Ю. Гуськов – аспирант.