



## Современные подходы к изучению гражданской идентичности

Александра Сергеевна Бугаева

Балтийский государственный университет им. И. Канта, Калининград, Россия  
sandrina95@mail.ru

**Аннотация.** Анализируются современные взгляды на идеологию и сущность феномена гражданской идентичности, изучается значимость проблематики гражданской идентичности, а также исследуются современные подходы к изучению и трактовке понятия гражданской идентичности.

**Ключевые слова:** идентичность, виды идентичности, гражданская идентичность, личность, индивид.

**Для цитирования:** Бугаева А. С. Современные подходы к изучению гражданской идентичности // Известия Балтийской государственной академии рыбопромышленного флота. 2024. № 4(70). С. 208–210.

Несмотря на то, что проблема идентичности индивида исследуется как зарубежными, так и отечественными учеными на протяжении долгого времени, изучение этого феномена не утрачивает своей актуальности и на сегодняшний день.

Зарубежный исследователь Дж. Г. Мид в своих работах указывал на то, что идентичность формируется в контакте и в коммуникации с другими людьми. Именно поэтому, идентичность является важным маркером человеческих взаимоотношений, личностной коммуникации, взаимодействия с миром, а также психологического здоровья и благополучия индивида в целом.

Современный исследователь в области феномена идентичности Васьков М. А. утверждает: «В зависимости от того, какой идентичностью (или идентичностями) обладает человек, можно с той или иной степенью достоверности прогнозировать его социальное поведение, принимаемые и отвергаемые ценности и нормы, интересы и принципы, стереотипы и установки» [3, с. 6-7].

Теняева О. В. указывает на следующее: «Идентичность изменяется всю жизнь человека и обеспечивает ему возможность находить взаимосвязи между прошлым и будущим, включать их в переживания настоящего, адаптируя к актуальным жизненным ситуациям» [6, с. 248].

Теоретический анализ позволяет выделить два основных аспекта идентичности: внутренний и внешний, иными словами, личностный и социальный. Исследователями выделяются следующие виды социальной идентичности: историческая, территориальная, расовая, национальная, этническая, культурная, гендерная, семейная, профессиональная, религиозная, корпоративная, политическая, гражданская. Современные исследования показывают, что особое внимание в данный период времени уделяется гражданской идентичности.

Тема гражданской идентичности на сегодняшний день является важной и достаточно значимой для современной науки. Трактовке данному феномену уделяют внимание исследователи из области политологии, философии, социологии, истории, педагогики и психологии. Актуальность изучения идеологии и сущности феномена гражданской идентичности в современном научном знании обусловлена отсутствием разнообразия методических и практических разработок, что затрудняет создание грамотного научного инструментария.

Исследования показывают, что также затруднено и формирование гражданской идентичности в образовательном пространстве. Это связано с необходимостью корректировки как теоретического, так практического аспекта [2, с. 247].

Немаловажным является то, что в современном научном сообществе исследователи не могут прийти к единому мнению в трактовке понятия гражданской идентичности и определению его сущностных характеристик.

Таким образом, несмотря на значимость проблематики гражданской идентичности для современной науки, многие авторы сходятся во мнении, что глубинное изучение данного феномена

находится на начальном этапе. Однако, ссылаясь на анализ современных исследований, можно сделать вывод, что в изучении феномена гражданской идентичности на сегодняшний день наблюдается положительная динамика: растет количество научных публикаций, популяризируется и усиливается научный дискурс в отношении данного феномена, повышается интерес исследователей.

Трактовку сущности феномена гражданской идентичности можно встретить в работах таких исследователей, как А. Г. Асмолов, А. А. Леонтьев, Е. А. Гришина, Т. В. Водолажская, О. В. Теняева, Н. Ю. Кравченко, П. А. Баев, Ю. П. Денисов, М. А. Васьков, Т. В. Бугайчук, Д. В. Монастырский, Н. Н. Федотова, С. О. Буранок, Т. Г. Целуйкина и многих других. В большинстве работ понятие гражданской идентичности рассматривается следующим образом: «Гражданская идентичность определяется, во-первых, как осознание принадлежности к сообществу граждан того или иного государства, имеющей для индивида значимый смысл; и во-вторых, как феномен надындивидуального сознания, признак (качество) гражданской общности, характеризующий эту общность как коллективный субъект» [5, с. 183].

Леонтьев А. А. утверждал, что именно осознание и понимание собственной гражданской идентичности происходит благодаря чувству принадлежности и сопричастности к своей нации, к своему этносу и народу, а также уважению к культурному наследию своего народа, к его традициям и истории. Е. А. Гришина в своих исследованиях указывает на то, что сопричастность индивида с обществом сопряжена с его культурой, языком, социальными ценностями и ментальностью. Бугайчук Т. В. приходит к выводу, что строение гражданской идентичности представлено такими основными компонентами как когнитивный, ценностно-мотивационный и деятельностный [1, с. 164].

Современные подходы к изучению и формированию гражданской идентичности весьма разнообразны и индивидуальны для каждого исследователя. [2, с. 247]. Теняева О. В. использует в своих работах ценностный подход, что позволяет изучать и исследовать одни из самых важных качеств, сопутствующих гражданской идентичности, а именно: толерантность и уважительное отношение к представителям другого этноса, а также человечность, доброжелательность и гуманность к иным культурам. Немаловажным является и ценностный подход: «Ценностный подход предполагает формирование готовности к поведению, соответствующему нравственным нормам, осознанию таких понятий как «справедливость», «ответственность», «честь» и «достоинство». [6, с. 252].

Также при изучении гражданской идентичности исследователи выделяют такие подходы, как конструктивистский и эссенциалистский [7, с. 54]. Федотова Н. Н. в своих работах указывает на расхождение двух подходов. Первый подход показывает, что идентичность конструируется и формируется как человеком, так и обществом. Второй демонстрирует формирование идентичности естественным и историческим путем на основании этноса, истории, языка, родства и т. д.

Денисов Ю. П. рассматривает гражданскую идентичность, используя феноменологический подход, что позволяет раскрыть данный феномен, как важный и значимый элемент социально-культурной, а также духовной составляющей как социума, так и отдельного индивида [4, с. 20]. Вместе с этим, исследователь предлагает системный подход: «Он дает возможность взглянуть на идентичность как на систему, т. е. совокупность неразрывно взаимосвязанных и взаимодействующих между собой элементов, организованных в единое целое» [4, с. 20].

Таким образом, можно сделать вывод, что проблема гражданской идентичности является значимой в современном научном обществе. Несмотря на разнообразие теоретического материала в отношении гражданской идентичности, в научном поле отсутствуют детальные методические наработки, что затрудняет создание грамотного научно-практического инструментария.

При изучении гражданской идентичности, современные исследователи используют такие подходы, как этнокультурный, ценностный, конструктивистский, эссенциалистский, феноменологический, системный и многие другие.

#### **Список источников**

1. Бугайчук, Т. В. Значения и смыслы гражданской идентичности личности: результаты ассоциативного эксперимента. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/znacheniya-i-smysly-grazhdanskoy-identichnosti-lichnosti-rezultaty-assotsiativnogo-eksperimenta/viewer>
2. Буранок, С. О., Левин, Я. А. Педагогические условия формирования гражданской идентичности. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskie-usloviya-formirovaniya-grazhdanskoy-identichnosti/viewer>



3. Васьков, М. А. Концептуально теоретические подходы к изучению идеологии гражданской идентичности в современном городе. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualno-teoreticheskie-podhody-k-izucheniyu-ideologii-grazhdanskoj-identichnosti-v-sovremennom-gorode/viewer>

4. Денисов, Ю. П. К вопросу о сущности феномена общероссийской гражданской идентичности: кто мы и что нас объединяет. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-suschnosti-fenomena-obshcherossiyskoj-grazhdanskoj-identichnosti-kto-my-i-chto-nas-obedinyayet/viewer>

5. Монастырский, Д. В. Гражданская идентичность: теоретические подходы к исследованию и формирующие ее факторы. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdanskaya-identichnost-teoreticheskie-podhody-k-issledovaniyu-i-formiruyuschie-ee-factory/viewer>

6. Теняева, О. В. Гражданская идентичность как основа формирования социальной активности Российской молодежи. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdanskaya-identichnost-kak-osnova-formirovaniya-sotsialnoy-aktivnosti-rossiyskoj-molodezhi/viewer>

7. Федотова, Н. Н. Концепции идентичности в условиях нелинейной социокультурной динамики. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsii-identichnosti-v-usloviyah-nelineynoy-sotsiokulturnoy-dinamiki/viewer>

### **Информация об авторе**

А. С. Бугаева – аспирант.