

Известия Балтийской государственной академии
рыбопромыслового флота. 2025. № 1(71). С. 77–82

Научная статья

УДК 378.046.4

Doi:10.46845/2071-5331-2025-1-71-77-82

Анализ тенденций персонализации дополнительного профессионального образования

Елена Сергеевна Фонталина

Обнинский институт атомной энергетики НИЯУ МИФИ, Обнинск, Россия

Московский педагогический государственный университет, Москва, Россия

deav@inbox.ru

Аннотация: Проблема – определение понятия персонализации в контексте дополнительного профессионального образования и анализ основных подходов и методов персонализации. Это позволит адаптировать образовательный процесс к индивидуальным потребностям каждого обучающегося, оптимизировать работу преподавателей и улучшить результаты обучения в целом.

Ключевые слова: персонализация, дополнительное образование, обучаемый.

Для цитирования: Фонталина Е. С. Анализ тенденций персонализации дополнительного профессионального образования // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота. 2025. № 1(71). С. 77–82.

Введение

В современном мире дополнительное профессиональное образование становится ключевым фактором успешной карьеры и личностного роста. В условиях быстро меняющихся технологий и требований рынка труда, персонализация обучения становится не просто тенденцией, а необходимостью. Она позволяет адаптировать образовательные программы под индивидуальные потребности и возможности каждого обучающегося, обеспечивая более эффективное и результативное обучение.

Актуальность темы персонализации дополнительного профессионального образования обусловлена тем, что она отвечает потребностям современного общества в гибких и адаптивных образовательных системах, способных реагировать на изменения в экономике и технологиях, кроме того, персонализация способствует повышению мотивации и удовлетворённости обучающихся, что в свою очередь влияет на качество обучения и его результаты.

Целью данной статьи является определение понятия персонализации в контексте дополнительного профессионального образования и анализ основных подходов и методов персонализации, также будут описаны преимущества и недостатки персонализированного обучения, отображен опыт реализации персонализированных программ в различных образовательных учреждениях, а также приведены некоторые предложения по внедрению персонализации в практику дополнительного профессионального образования.

Методологической основой исследования являются работы отечественных и зарубежных учёных в области педагогики и психологии, а также анализ практического опыта реализации персонализированных образовательных программ. Результаты исследования могут быть полезны для преподавателей, методистов и руководителей образовательных учреждений, занимающихся разработкой и реализацией программ дополнительного профессионального образования.

Персонализация и индивидуализация обучения

Персонализация, индивидуализация или персонификация в нашей реальности является настоящим трендом последнего столетия во всех областях жизни человечества. Образование, как одна из важнейших задач современности, не является исключением. В рамках Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012. № 273-ФЗ [1] персонализация обучения является одним из стратегических направлений развития отечественного образования. В Законе введено понятие «индивидуальный учебный план», который представляет из себя учебный план, обеспечивающий



освоение образовательной программы на основе индивидуализации ее содержания с учетом особенностей и образовательных потребностей конкретного обучающегося [1].

Министр науки и высшего образования РФ В. Фальков подчеркивал, что в XXI веке человечество обретает принципиально новую модель образования и она необходима для раскрытия каждого таланта [2].

В чем же различие трех терминов «персонализация», «индивидуализация» и «персонификация»?

Подробный обзор научных исследований в области рассматриваемых терминов проводился авторами [4–6]. Персональный подход к организации процессов обучения на основе учета каких-либо особенностей учащихся показан во многих работах таких ученых как Я. А. Коменский, А. Дистервег, К. Ушинский, в концепции воздействия обучения на развитие личности Л. Выготского, В. Краевский, И. Лернер, Э. Костяшкин, А. Кирсанов. П. Щедровицкий ввел понятие индивидуальной образовательной программы, а А. Кутузов предложил учитывать в процессе обучения индивидуальные особенности учащихся (характер, темперамент, интересы, мотивация, и пр.) [5].

Термин «индивидуализация» вводился и разрабатывался философами, социологами, психологами и педагогами еще с давних времен. Индивидуализация (по Карлу Юнгу) – это путь к интеграции всех частей психики, включая сознание и бессознательное, для достижения полной реализации личностного потенциала. Социальная индивидуализация (по данным из Социологической энциклопедии) – процесс формирования уникальных черт и характеристик индивида под влиянием социальных факторов, таких как культура, образование и окружение. Персонификация, в свою очередь, это приписывание человеческих качеств или характеристик неодушевленным объектам, животным, природным явлениям или абстрактным концепциям, этот прием часто используется в литературе, искусстве и мифологии, поэтому в данной статье речи о персонификации не будет.

А вот понятия индивидуализации и персонализации с одной стороны кажутся синонимичными, однако индивидуализация подразумевает одинаковые цели для всех обучающихся с использованием разных дидактических подходов, при этом образовательная программа определяется учителем (преподавателем), тогда как персонализация ставит разные цели перед разными обучающимися.

Персонализация обучения в практической деятельности вузов реализуется через такие модели, как формирование индивидуального учебного плана, индивидуальной образовательной программы, построение индивидуальных образовательных траекторий или стратегий обучения [2]. Под образовательной траекторией в вузе понимается «персонализированная гибкая, управляемая система формирования у обучающегося требуемой в соответствии с образовательным стандартом компетентности, максимально учитывающую его личностно-психологические качества, пожелания и потенциальные возможности; созданную с его участием и добровольно им принятую для реализации, включающую адекватные современному образовательному процессу регламенты, методы и средства обучения [6].

Анализ исследований таких направлений и трендов развития образования, как индивидуализация и персонализация, показывает необходимость модернизации и эффективных организационных изменений в образовательных организациях. Они касаются предоставления обучающимся по программам высшего и дополнительного профессионального образования большого спектра образовательных возможностей, организации для них возможности выбора из разных предложений своего индивидуального направления (траектории) образования и способов его получения [3].

Основные тенденции дополнительного профессионального образования

Дополнительное профессиональное образование (ДПО) на сегодняшний день становится ключевым фактором успешной карьеры и личностного роста. Оно предоставляет возможность получить новые знания и навыки, необходимые для работы в условиях быстро меняющихся технологий и требований рынка труда. ДПО также способствует развитию профессиональных компетенций и повышению конкурентоспособности специалистов. Проблемами развития системы дополнительного образования (в том числе и повышения компетентности педагога за последнее десятилетие) занимаются различные отечественные исследователи, такие как, В. И. Блинов, М. А. Вайндорф-Сысоев, А. А. Картукова, Н. А. Кузнецова, Н. А. Переломова, А. И. Сатдыков, А. В. Табекин [7] и др.

Одной из основных тенденций ДПО является его персонализация, которая позволяет адаптировать образовательные программы под индивидуальные потребности и возможности каждого обучающегося, обеспечивая более эффективное и результативное обучение [8]. Персонализация может осуществляться за счёт использования различных методов и технологий, таких как онлайн-курсы, дистанционное обучение, модульные программы и т. д., однако авторы в работе [9] приводят исследования рынка онлайн-образования и приходят к выводу, что несмотря на большое удобство данного подхода к обучению, большинство обучаемых предпочитают переходить в формат «онлайн» только лишь в процессе обучения и совмещать его с форматом «оффлайн».

Ещё одной важной тенденцией ДПО является его интеграция с другими уровнями образования. Это позволяет создать единую систему непрерывного образования, которая будет способствовать развитию профессиональных и личностных качеств специалистов на протяжении всей жизни. Интеграция может осуществляться через сотрудничество между образовательными учреждениями, разработку совместных программ и проектов, а также обмен опытом и ресурсами. Также стоит отметить тенденцию к развитию дистанционного и электронного обучения в ДПО, которое сильно возросло за последнее десятилетие [14].

Оно позволяет обучающимся получать образование без отрыва от работы и других занятий, что особенно важно в условиях современного ритма жизни. Дистанционное обучение также способствует расширению доступа к образованию для людей из удалённых регионов и тех, кто имеет ограниченные возможности здоровья.

Наконец, ещё одной тенденцией ДПО является развитие системы оценки качества образования [10]. Она включает в себя разработку новых методов и критериев оценки, а также создание независимых аккредитационных агентств. Оценка качества образования позволяет повысить уровень доверия к ДПО со стороны работодателей и других заинтересованных сторон, а также способствовать его дальнейшему развитию и совершенствованию.

Дополнительное образование представляет собой форму обучения, которая углубляет и расширяет знания, полученные в рамках стандартных учебных программ. Оно отличается от основного образования тем, что акцентирует внимание на специфических навыках, интересах и профессиональных целях учащихся. Основная особенность дополнительного образования – это персонализированный подход. Учебные программы разрабатываются с учетом индивидуальных потребностей каждого студента, что позволяет адаптировать обучение под его уровень знаний и темп усвоения материала.

Курсы и мероприятия дополнительного образования включают в себя широкий спектр образовательных методик, таких как интерактивные занятия, проектная работа, мастер-классы, онлайн-курсы и индивидуальные консультации. Это способствует более глубокому усвоению знаний и развитию разносторонних навыков. Особое внимание уделяется практическому применению полученных знаний, что безусловно крайне важно в современных реалиях.

Студенты могут участвовать в реальных кейс-исследованиях, стажировках, проектных работах или симуляциях рабочих ситуаций, что способствует не только углублению теоретических знаний, но и развитию практических навыков, необходимых для успешной профессиональной деятельности.

Авторы [11] в своей работе приводят примеры таких систем. Например, платформа Coursable (генерирует структуру курса на основе автоматизированной подборки и компоновки учебных материалов и создания тестов); ДелайКурс (создает структуру онлайн-курса на основе технического задания и учебных материалов, наполняет его текстом и генерирует тестовые задания); Fetchy (создает персонализированные планы уроков, позволяет разрабатывать собственный контент); Stage One (создает онлайн-курсы с помощью чат-бота ChatGPT и других нейросетей, позволяет генерировать текст в видео и речь) и другие.

Педагогическая поддержка в дополнительном образовании также играет важную роль. Педагоги предоставляют персонализированную обратную связь, помогают в решении академических и профессиональных вопросов, стимулируют мотивацию студентов к достижению личных и образовательных целей.

Таким образом, дополнительное образование не только дополняет и расширяет базовые знания, но и способствует личностному и профессиональному развитию учащихся, обеспечивая гибкий и индивидуально ориентированный подход к образовательному процессу.



Некоторые идеи персонализации дополнительного профессионального образования

Анализ различных работ в области персонализации образования показывает, что основой персонализации и индивидуализации является построение индивидуальных планов обучения в соответствии с индивидуальными особенностями обучаемых.

В работе [12] рассматриваются примеры методов использования различных личностных характеристик при построении персонализированного обучения, однако существует множество подходов к построению психологических портретов обучаемых, рассмотрим некоторые из них.

Метод наблюдения предполагает систематическое отслеживание поведения и реакций обучаемого в различных ситуациях, что позволяет получить представление о его эмоциональных реакциях, уровне активности, особенностях взаимодействия с окружающими и других аспектах личности. Наблюдение может быть, как включённым (исследователь активно участвует в процессе), так и невключённым (наблюдение со стороны), так же важно, чтобы исследователь был объективным и не влиял на поведение испытуемого [13].

Чаще всего для построения психологических портретов используют стандартизированные опросники и тесты, которые позволяют измерить определённые психологические характеристики, такие как уровень тревожности, мотивация, самооценка и другие. Они могут быть использованы для выявления особенностей личности, эмоционального состояния и когнитивных процессов. Примеры тестов: Многофакторный личностный опросник Р. Кеттелла; Тест Г. Айзенка на определение типа темперамента [14]; Шкала самооценки Дембо-Рубинштейн.

Кроме того, нередко используется метод интервью, основанный на прямом взаимодействии с обучаемым. Оно позволяет получить более глубокую информацию о личностных особенностях, ценностях, интересах и целях.

При построении психологических портретов также используется анализ продуктов деятельности – это изучение работ, созданных обучаемыми (проекты, эссе, рисунки). Такой анализ помогает понять их творческий потенциал, уровень развития навыков и другие аспекты личности. Также используется так называемый биографический метод, который включает в себя сбор и анализ данных о жизненном пути обучаемого, что позволяет понять формирование его личности, ценностей и убеждений. Источниками биографических данных могут быть автобиографии, дневники, письма.

Необходимо так же упомянуть о методе изучения взаимоотношений в группе – социометрии. Он позволяет определить статус обучаемого, его роль в коллективе и особенности взаимодействия с другими участниками; методе ролевых игр, которые направлены на выявление скрытых психологических качеств через моделирование ситуаций, требующих определённых ролей; различные психологические эксперименты, которые предполагают организацию специальных условий для изучения реакций и поведения обучаемых для выявления механизмов принятия решений, уровня стресса и других психологических особенностей.

Все вышеперечисленные методы спорно ложатся в концепцию разработки специальных средств персонализации обучения, однако некоторые из них хорошо формализуются и могут быть применимы в адаптации образования, в частности, дополнительного профессионального образования.

В таблице приводятся примеры построения индивидуальных траекторий обучения на основе использования некоторых психологических характеристик обучаемых.

Таблица

Примеры индивидуальных траекторий обучения

Вид психологической характеристики	Принимаемое значение	Описание типа личности	Рекомендации по построению индивидуальной траектории обучения
Модальность	Визуал	Предпочитают наглядные материалы: схемы, графики, видео. Хорошо воспринимают информацию через зрительные образы. Могут испытывать трудности с восприятием информации на слух.	Для визуалов можно использовать презентации, инфографику, видеоролики. Можно предложить им создать ментальные карты или диаграммы. Важно предоставить им возможность видеть общую картину и понимать взаимосвязи между различными идеями.

Вид психологической характеристики	Принимаемое значение	Описание типа личности	Рекомендации по построению индивидуальной траектории обучения
	Аудиал	Лучше всего воспринимают информацию на слух. Любят слушать лекции, подкасты, аудиокниги. Могут иметь проблемы с запоминанием визуальной информации.	Аудиалам можно предложить аудиолекции, подкасты, вебинары. Они могут быть хорошими участниками дискуссий и дебатов. Им полезно записывать свои мысли и идеи, чтобы лучше их запомнить.
	Кинестетик	Предпочитают практические занятия: лабораторные работы, мастер-классы, тренинги. Нуждаются в движении и активности. Могут быть менее успешными в традиционных лекционных занятиях.	Кинестетикам можно предложить практические задания, ролевые игры, симуляции. Им важно иметь возможность применять полученные знания на практике.
Интроверсия	Интроверт	Предпочитают работать в одиночку или в небольших группах. Ценят тишину и уединение. Могут быть более успешными в письменных работах.	Интровертам можно предложить индивидуальные проекты, письменные работы, онлайн-курсы. Они могут выполнять роль аналитиков или исследователей. Им важны занятия, которые позволяют им сосредоточиться и глубоко погрузиться в материал.
	Экстраверт	Открыты для общения и взаимодействия. Любят работать в группах и командах. Могут быть более успешными в публичных выступлениях.	Экстравертам можно предложить групповые проекты, дискуссии, дебаты. Они могут выступать в роли лидеров или организаторов мероприятий. Им полезны занятия, которые предполагают активное общение и взаимодействие.
Когнитивный стиль	Конвергентный	Ориентированы на результат. Предпочитают практическую направленность. Могут быть успешными в бизнесе или инженерии.	Прагматичным студентам можно предложить задачи с реальным применением. Они могут работать над проектами, которые имеют практическое значение. Им полезна обратная связь, которая фокусируется на результатах.
	Дивергентный	Ищут новые идеи и решения. Не боятся экспериментировать. Могут быть успешными в искусстве или науке.	Творческим студентам можно предложить задания на креативность. Они могут создавать произведения искусства, писать стихи или рассказы. Им важна поддержка и признание их идей.

Для разработки некоторых рекомендаций по построению индивидуальной траектории обучения были использованы работы Р. Гарднера [15], Дж. Кагана по когнитивным стилям; исследования А. Коршунова, Э. Пехтера, И. Роберта по адаптивному обучению; теории Б. Блума, Д. Кратволя о самооценке и рефлексии в обучении; работы К. Левина, Р. Белбина по групповой динамике и командной работе; а также У. Килпатрика о проектном обучении.

Заключение

В результате проведённого анализа можно сделать вывод, что персонализация дополнительного профессионального образования является актуальной и перспективной тенденцией, которая отвечает потребностям современного общества в гибких и адаптивных образовательных системах. Персонализированное обучение позволяет учитывать индивидуальные особенности и потребности обучающихся, повышая их мотивацию, удовлетворённость и эффективность обучения. Анализ опыта реализации персонализированных программ в различных образовательных



учреждениях показал, что они могут быть успешно внедрены в практику дополнительного профессионального образования при условии разработки соответствующих методических и организационных подходов.

На основе проведенного исследования могут быть предложены следующие этапы внедрения персонализации в практику дополнительного профессионального образования. Основной задачей является определение цели и задачи персонализации с учетом потребностей и возможностей обучающихся, далее необходимо осуществить выбор наиболее подходящих методов и технологий персонализации, исходя из специфики образовательной программы и контингента обучающихся, разработать механизмы оценки эффективности персонализированного обучения и его влияния на результаты обучения, создать условия для повышения квалификации преподавателей в области персонализации дополнительного профессионального образования. Реализация этих предложений может позволить повысить качество и результативность дополнительного профессионального образования, а также создать более гибкие и адаптивные образовательные системы, способные удовлетворить потребности современного общества в быстро меняющемся мире.

Список источников

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012. № 273-ФЗ. – URL: www.prgvo.gov.ru (дата обращения: 20.02.2025).
2. Индивидуальные образовательные траектории в российских вузах // Министерство науки и высшего образования Российской Федерации. – URL: https://www.minobrnauki.gov.ru/press-center/news/?ELEMENT_ID=21499 (дата обращения: 20.11.2024).
3. Шагиева, Р. В., Кайбияйнен, А. А. Индивидуализация и персонализация как тренды развития высшего и дополнительного профессионального образования // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. – № 4(71). – 2023. – С. 39–48.
4. Каргина, З. А. Индивидуализация, персонализация, персонификация – ведущие тренды развития образования в XXI веке: обзор современных научных исследований. – Ч. II. Парадигмы современного образования (различные направления). – С. 10. – URL: <https://interactive-plus.ru/e-articles/124/Action124-11032.pdf> (дата обращения: 28.11.2023).
5. Кутузов, А. В. Сущность индивидуализации образования в современной школе // Ученые записки ЗабГУ. Серия Педагогические науки. – 2012.
6. Наумкин, Н. И., Агеев, В. А., Садиева, А. Э. Разработка модели создания индивидуальных образовательных траекторий в инженерном образовании // Интеграция образования. – 2021. – Т. 25. – № 3. – С. 513–531.
7. Табекин, А. В. Перспективы и риски цифровизации дополнительного профессионального образования // Профессиональное образование в современном мире. – 2019. – Т. 9. – № 1. – С. 2558–2566.
8. Бояринов, Д. А. Дополнительное профессиональное образование на современном этапе цифровизации: особенности и направления развития // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – № 4(49). – 2021. – С. 83–92.
9. Доль, О. С., Тхориков, Б. А. Тенденции развития онлайн-образования в сегменте дополнительного профессионального образования // Журнал прикладных исследований. – Т. 1. – № 11. – 2022. – С. 36–42.
10. Андрюхина, Л. М. Эра персонализации: развитие креативного потенциала личности, «стена фильтров» и «информационные пузыри» // Инновационная научная современная академическая исследовательская траектория. – № 2(18). – 2024. – С. 102–117.
11. Комлева, Н. В., Вилявин, Д. А. Цифровая платформа для создания персонализированных адаптивных онлайн курсов. // Открытое образование. – 2020. – Т. 24. – № 2. – С. 65–72.
12. Рыбина, Г. В., Никифоров, А. Ю., Фонталина, Е. С., Григорьев, А. А. Автоматизированное формирование персонифицированных стратегий обучения на основе интегрированных экспертных систем // Приборы и системы. Управление, контроль, диагностика. – 2023. – Вып. 6. – С. 14–23.
13. Выготский, Л. С. Педагогическая психология / под ред. Давыдова В. В. – Москва : Педагогика, 1991.
14. Айзенк, Г. Ю. Количество измерений личности: 16, 5 или 3? Критерий таксономической парадигмы // Иностранная психология. – 1993. – Т. 1. – № 2. – С. 9–23.
15. Gardner, R. Cognitive control of differentiation in the perception of persons and objects // Percept. and Motor Skills. – 1968. – Vol. 26. – Pp. 311–330.

Информация об авторе

Е. С. Фонталина – старший преподаватель, соискатель.