

Известия Балтийской государственной академии
рыбопромыслового флота. 2025. № 1(71). С. 157–161

Научная статья

УДК 378.315:656.6(470.26)

Doi:10.46845/2071-5331-2025-1-71-157-161

Профессиографический мониторинг как инструмент оценки сформированности мотивационного компонента профессиональной компетентности курсантов

Кирилл Андреевич Новоселов

Балтийская государственная академия рыбопромыслового флота ФГБОУ ВО «КГТУ»,
Калининград, Россия

kirill-n1996@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0002-4206-6150>

Аннотация. Трансформация системы высшего образования, в том числе цифровизация, требуют нового взгляда на уже известные понятия и их переосмысление. Возникшие в XIX веке, развивающиеся в XX и XXI веках такие понятия, как «мотивация», «мотив», «учебная мотивация» и «профессиональная мотивация» в каждую эпоху требуют новых подходов к их изучению, особенно в условиях широко распространившегося дистанционного и смешанного обучения. Целью нашей работы стал профессиографический мониторинг мотивационного компонента профессиональной компетентности курсантов морского вуза в смешанном формате обучения.

Ключевые слова: профессиографический мониторинг, смешанное обучение, высшее образование, цифровизация, морской вуз, учебная мотивация, профессиональная мотивация, курсанты.

Для цитирования: Новоселов К. А. Профессиографический мониторинг как инструмент оценки сформированности мотивационного компонента профессиональной компетентности курсантов // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота. 2025. № 1(71). С. 157–161.

Введение

Впервые термин «мотивация» появился в 1813 году в докторской диссертации немецкого философа А. Шопенгауэра «О четырехчастном корне принципа достаточного разума», которую он пересмотрел и дополнил в 1847 году. Именно более поздняя версия была переведена в 1903 году на английский язык как работа «Четыре принципа достаточной причины». Датский психолог К. Б. Мадсен в 1959 году и канадский психолог Ж. Годфруа в 1992 году трактовали это понятие как совокупность факторов, которые определяют поведение. Российский и литовский психолог, доктор психологических наук В. К. Вилюнас понимает мотивацию как «систему процессов, отвечающих за побуждение к деятельности» [2].

Широкое распространение получило определение термина «мотив», сформулированное А. Н. Леонтьевым. Под ним он понимал такое психическое образование, которое побуждает и направляет деятельность субъекта в процессе удовлетворения им потребности [7].

Исследования в области психологии и педагогики мотивации, проводимые российскими исследователями, основываются на методологическом подходе, называемом деятельностным. Данный подход используется в том числе при исследовании как профессиональной, так и учебной мотивации студентов.

Характеристиками профессиональной мотивации выступают: целостность; системность; индивидуальность; профессионализация; саморазвитие. Предназначением учебной мотивации является обеспечение результативности обучения при получении учащимися специальности. Учебная мотивация зависит от многих факторов, главными из которых являются: условия и организация учебного процесса, методика проведения занятий; особенности личностей студентов и преподавателей; специфика самой учебной дисциплины.

Цель высшего морского образования заключается в подготовке курсантов к будущей работе экспертами и специалистами в своей области. Обучение в высшем морском учебном заведении уделяет внимание специфике морской специальности, а также на формирование необходимых знаний, умений и навыков для становления компетентными специалистами. Они должны уметь принимать самостоятельные решения и выполнять рабочие обязанности.



В период Covid-19 образовательная система Российской Федерации претерпела значительные изменения – практически все аспекты взаимодействия участников процесса профессиональной подготовки осуществлялись дистанционно, с использованием цифровых сервисов.

В соответствии с Федеральным законом № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [14] разрешена реализация образовательных программ с применением электронных ресурсов и дистанционного обучения. Отметим, что в Российской Федерации существует федеральный проект «Цифровая образовательная среда», целью которого является создание и внедрение в образовательных организациях цифровой образовательной среды, а также обеспечение цифровой трансформации системы образования. А одним из условий цифровой трансформации экономики является, в том числе, цифровая трансформация образования.

Под цифровой трансформацией высшей школы понимают комплексное изменение образовательного процесса, которое включает в себя изменения в системе управления, механизмах взаимодействия участников и пересмотр целей, задач и содержания образования с использованием цифровых технологий.

Цифровая трансформация высшей школы, в процессе которой к трем компонентам традиционной модели дидактики (ученик, содержание и учитель) добавляется четвертый – цифровая технология, – является необходимым условием реализации смешанного формата обучения [1, 6]. Понятие «цифровая дидактика» опирается на доступные цифровые технологии для всех субъектов учебного процесса, который, изменившись за период пандемии, уже не станет прежним.

Цифровое пространство расширяется, изменяя и трансформируя подходы к учебной деятельности, приводит к переосмыслению текущего состояния системы образования, требует дальнейшего ее технико-технологического развития.

Исследования влияния дистанционного (цифрового) обучения, выполненные российскими [3, 4] и иностранными учеными из Хорватии [17], Иордании [15], Швейцарии [16], США, Германии и Великобритании [18, 19], позволяют сделать вывод, что студенты готовы применять и использовать цифровые технологии в образовательном процессе, но необходима системная работа в этом направлении. Также отмечается, что дистанционное обучение не подходит для ряда прикладных специальностей. Сами студенты считают, что возможен смешанный формат, который устраняет недостатки очного и дистанционного обучения и имеет большое количество преимуществ.

Цель

Изучение профессиографического мониторинга актуально и обусловлено тем, что за последние 20 лет, с момента ввода данного термина С. Н. Силиной [9], данный инструмент не изучался, применительно к его использованию в процессе профессиональной подготовки в вузах. Несколько лет мы вновь начали рассматривать данный инструмент, его возможности и механизм применения в университете [8, 10, 11, 12, 13].

Методы

Используя теоретико-методологический анализ литературы, было произведено описание, уточнение и раскрытие определения понятия «профессиографический мониторинг», как инструмента для оценки мотивационного компонента профессиональной компетентности курсантов морского вуза в условиях смешанного обучения. При помощи ряда методов (анализ, сравнение, обобщение) была построена модель формирования мотивационного компонента профессиональной компетентности, определена структура профессиографического мониторинга, проведена его апробация. Систематизация результатов теоретического и эмпирического исследований помогла разработать новые предложения по оценке и отслеживанию динамики формирования мотивационного компонента профессиональной компетентности курсантов морского вуза в условиях смешанного обучения.

Результаты и обсуждение

Под термином «смешанное обучение» понимают образовательную технологию, которая позволяет учащимся заниматься как онлайн, так и офлайн, используя интерактивные методы коммуникации с преподавателем и другими участниками учебного процесса. Дословно с английского «blended learning» так и переводится: смешанное обучение.

Технология смешанного обучения может и должна применяться для более эффективного использования преимуществ и традиционного, и дистанционного обучения, компенсируя их недостатки.

Современные условия, процессы цифровизации и трансформации образовательного процесса требуют уточнения ряда понятий для обеспечения качественного осуществления учебной и профессиональной деятельности. В нашем исследовании мы опираемся на понятия «профессиографический мониторинг», «мотивационный компонент профессиональной компетентности», «смешанное обучение». Раскроем их содержание.

Под «смешанным обучением» мы понимаем обучение, основанное на применении цифровых технологий, полноценно включенных в образовательный процесс, позволяющее комбинировать традиционное, очное обучение с удаленным, дистанционным и направленное на формирование необходимых компетенций и на развитие способностей обучаемого. Понятие «мотивационный компонент профессиональной компетентности» мы определяем, как компонент, который обеспечивает понимание ценности профессиональной деятельности, как для себя, так и для общества и положительного отношения к выбранному виду деятельности; характеризуется потребностью к учебной, научной, исследовательской деятельности, мотивацией к достижению результатов в процессе профессиональной подготовки.

Учебно-профессиональная мотивация складывается из двух видов мотивации: учебной и профессиональной, связанных между собой. Ее мы трактуем как комплекс личностных, познавательных и профессиональных мотивов, который направлен на формирование индивидуальных черт и свойств личности, при этом характеризуется уровнем знаний, умений и навыков, возможностью их применения на практике, успешностью освоения учебного материала, а также творческой и иной активностью курсантов в специфичных условиях профессиональной подготовки в морском вузе.

Под понятием «профессиографический мониторинг» мы понимаем особый вид педагогического мониторинга, применяемый в процессе профессиональной подготовки в высшем учебном заведении с целью длительного наблюдения за объектом, сбора, анализа, систематизации данных, корректировки процесса обучения, для успешного формирования мотивационного компонента профессиональной компетентности.

В Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота (БГАРФ), начиная с периода пандемии коронавируса, при помощи электронно-информационной образовательной системы (ЭИОС) в дистанционном, а затем в смешанном формате был реализован ряд дисциплин. Были трансформированы материалы лекционных занятий, подобраны элементы электронного обучения: текстовые и видеоматериалы, онлайн-тестирование для входного контроля, текущей и промежуточной аттестации (экзамена).

В процессе реализации дисциплины параллельно с очным обучением курсанты взаимодействовали с ЭИОС, получая дополнительный материал, изучая 3-D модели, просматривая видеоматериал.

В 2020-2021 учебном году была проведена первичная апробация профессиографического мониторинга, как инструмента оценки мотивационного компонента профессиональной компетентности. В экспериментальной (ЭГ) и контрольной группах (КГ) было 15 и 20 человек соответственно. В результате проведения изучения (по методике Т. И. Ильиной «Мотивация обучения в вузе» [5]) была установлена динамика в изменении уровня учебно-профессиональной мотивации. Анализ этой динамики показал положительный сдвиг в изменении уровней мотивации (табл. 1).

Таблица 1

Средние показатели мотивации обучения

Группа	Шкала № 1 «Приобретение знаний» (max балл – 12,6)		Шкала № 2 «Овладение профессией» (max балл – 10,0)		Шкала № 3 «Получение диплома» (max балл – 10,0)	
	Средний балл	% к max баллу	Средний балл	% к max баллу	Средний балл	% к max баллу
ЭГ (начало семестра)	6,61	52,46	3,73	37,30	7,13	71,30
КГ (начало семестра)	8,28	65,71	5,25	52,50	5,38	53,80
ЭГ (конец семестра)	9,96	79,05	4,93	49,30	5,33	53,30
КГ (конец семестра)	9,96	79,05	5,20	52,00	5,70	57,00



Исследование, проведенное посредством методики Т. И. Ильиной, показало, что у курсантов ЭГ уровень мотива к приобретению знаний вырос на 26,59 %, а у курсантов КГ – только на 13,34 %. Были выявлены положительные изменения в мотивации курсантов к овладению профессией и получению диплома. Обе группы проявили интерес к продолжению обучения, но в ЭГ результат оказался более выражен. Это свидетельствует о том, что использование реализации смешанного формата в учебном процессе курсантов способствует формированию учебной мотивации и повышению эффективности обучения.

В 2022-2023 учебном году был проведен контрольный этап эксперимента, в котором в качестве ЭГ выступили группы курсантов третьего и четвертого курсов (очное и заочное отделения), общим количеством 196 человек.

В результате опроса были получены следующие результаты: у 75,5 % отношение к технологии смешанного обучения изменилось в положительную сторону; 70,9 % были заинтересованы, чтобы занятия проводились в смешанном формате, считали их более интересными. Положительную оценку результативности обучения с применением технологии смешанного обучения дали практически две трети опрошенных (40,3 % дали оценку «5» и 36,2 % – оценку «4»). Положительно оценили электронную платформу для сдачи экзамена (прохождения итогового тестирования) 43,4 % курсантов (оценка «5») и 33,7 % (оценка «4»). В целом уровень мотивации обучения вырос у 71,4 % опрошенных.

В табл. 2 приведены средние показатели мотивации обучения.

Таблица 2

Средние показатели мотивации обучения

Группа	Шкала № 1 «Приобретение знаний» (max балл – 12,6)		Шкала № 2 «Овладение профессией» (max балл – 10,0)		Шкала № 3 «Получение диплома» (max балл – 10,0)	
	Средний балл	% к max баллу	Средний балл	% к max баллу	Средний балл	% к max баллу
В начале обучения	5,91	46,90	4,78	47,8	8,56	85,6
В конце обучения	9,29	73,73	6,11	61,1	5,12	51,2

Анализ полученных результатов показал, что в конце обучения показатель шкалы № 1 увеличился на 26,83 %; № 2 – увеличение произошло на 13,3 %; № 3 произошло снижение на 34,4 % (в данном понижении показателя является положительным результатом).

Выводы

Необходимость развития судоходства, повышения требований к подготовке высококвалифицированных специалистов и изменения подходов к высшему образованию стали основой для проведения настоящего исследования. Экспериментально было выявлено, что уровень мотивации к обучению, к профессиональной подготовке выше тогда, когда учебные занятия проводятся в смешанном формате.

Профессиографический мониторинг позволяет отслеживать формирование мотивационного компонента профессиональной компетентности курсантов морского вуза в условиях смешанного обучения. Он включает первичную диагностику, оценку, контроль, коррекцию и итоговую диагностику. Это способствует подбору оптимальных форм проведения занятий и эффективному освоению необходимых компетенций. Профессиографический мониторинг является необходимым условием контроля качества образовательного процесса, способствующим повышению уровня профессиональных знаний и развитию способностей курсанта морского вуза для становления его квалифицированным и компетентным специалистом.

Список источников

1. Васильева, Ю. С., Родионова, Е. В., Чичерина, Н. В. Смешанное обучение: модели и реальные практики // Открытое и дистанционное образование. – 2019. – № 1(73). – С. 22–31.
2. Вилюнас, В. К. Теория деятельности и проблема мотивации // А. Н. Леонтьев и современная психология. – Москва : Издательство МГУ, 1983. – С. 191–200.
3. Захарова, У. С., Вилкова, К. А. Субъективность студентов в условиях очного и дистанционного обучения: взгляд преподавателей // Современная зарубежная психология. – 2020. – Т. 9. – № 3. – С. 87–96.
4. Захарова, У. С., Вилкова, К. А., Егоров, Г. В. Этому невозможно обучить онлайн: прикладные специальности в условиях пандемии // Вопросы образования. – 2021. – № 1. – С. 115–137.
5. Ильина, Т. И. Методика изучения мотивации обучения в вузе / Т. И. Ильина. – URL: <http://testoteka.narod.ru/ms/1/05.html> (дата обращения: 15.01.2023).
6. Крылова, Е. А. К вопросу о смешанном обучении // Герценовские чтения. Иностранные языки : сборник научных статей. – Санкт-Петербург : Издательство РГПУ имени А. И. Герцена, 2019. – С. 405–408.
7. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. – Москва : Политиздат, 1977. – 303 с.
8. Новоселов, К. А., Силина, С. Н. Профессиографический мониторинг: теория и практика применения в морском инженерном вузе / гл. ред. Ж. В. Мурзина // Психолого-педагогические вопросы современного образования : монография. – Чебоксары : Среда, 2024. – С. 16–29.
9. Силина, С. Н. Профессиографический мониторинг формирования специалиста в образовательном процессе педагогического вуза: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08. – Екатеринбург, 2002. – 500 с.
10. Силина, С. Н., Новоселов, К. А. Аспекты профессиографического мониторинга при реализации смешанного обучения в морском вузе // Приоритетные направления развития высшего образования в Российской Федерации : коллективная монография. – Ульяновск : ИП Кеньшенская Виктория Валерьевна (издательство «Зебра»), 2023. – С. 234–243.
11. Силина, С. Н., Новоселов, К. А. Применение технологии профессиографического мониторинга в морском вузе // Балтийский морской форум : материалы XI Международного Балтийского морского форума. – В 8-ми томах, Калининград, 25–30 сентября 2023 года. – Калининград : Издательство БГАРФ, 2023. – С. 118–122.
12. Силина, С. Н., Новоселов, К. А. К вопросу теории профессиографического мониторинга формирования мотивационного компонента профессиональной компетентности курсантов морского вуза в условиях смешанного обучения // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота : психолого-педагогические науки. – 2023. – № 3(65). – С. 12–16.
13. Силина, С. Н., Новоселов, К. А. Результаты эмпирического исследования профессиографического мониторинга формирования мотивационного компонента профессиональной компетентности курсантов морского вуза в условиях смешанного обучения // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота : психолого-педагогические науки. – 2023. – № 4(66). – С. 72–78.
14. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 13.01.2023).
15. Al-Balas, M. Correction to: Distance learning in clinical medical education amid COVID-19 pandemic in Jordan: current situation, challenges, and perspectives / M. Al-Balas, H. I. Al-Balas, H. M. Jaber [et al.] // BMC Medical Education. – 2020. – № 20. – P. 513.
16. Elmer, T., Mephram, K., Stadtfeld, C. Students under Lockdown: Comparisons of Students' Social Networks and Mental Health before and during the COVID-19 // Crisis in Switzerland. Plos One. – 2020. – Vol. 15. – № 7. – Art. № 0236337.
17. Jandrić, P. Teaching in the Age of Covid-19 / P. Jandrić, D. Hayes, I. Truelove [et al.] // Postdigit Sci Educ. – 2020. – № 2. – P. 1069–1230.
18. Kim, J. Learning and Teaching Online During Covid-19: Experiences of Student Teachers in an Early Childhood Education Practicum // International Journal of Early Childhood. – 2020. – Vol.: (0123456789). – № 52. – Pp. 145–158.
19. Stanistreet, P., Elfert, M., Atchoarena, D. Education in the age of COVID-19 // Understanding the consequences. Int Rev Educ. – 2020. – № 66. – Pp. 627–633.

Информация об авторе

К. А. Новоселов – старший преподаватель.