

Известия Балтийской государственной академии
рыбопромыслового флота. 2025. № 2(72). С. 39–44

Научная статья

УДК 378.115:101(470.26)

Doi:10.46845/2071-5331-2025-2-72-39-44

Роль философии в образовательном пространстве СПО и вуза: на примере КМРК, БГАРФ, КГТУ

Елена Викторовна Дорофеева

Балтийская государственная академия рыбопромыслового флота ФГБОУ ВО «КГТУ»,

Калининград, Россия

dorofeeva.ev@bgarf.ru

Аннотация. Обращено внимание на проблему роли и значения философии в образовательном пространстве современного технического вуза и колледжа. В результате анализа первичного и итогового опроса обучающихся колледжа и курсантов/студентов БГАРФ и КГТУ сделаны выводы о запросах самих обучающихся относительно философии и ее роли в образовательном процессе, предпочтительных методов изучения, наиболее интересных темах.

Ключевые слова: философия, образовательная программа, лекция, семинар, практическое занятие.

Для цитирования: Дорофеева Е. В. Роль философии в образовательном пространстве СПО и вуза: на примере КМРК, БГАРФ, КГТУ // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота. 2025. № 2(72). С. 39–44.

Современная российская система высшего и среднеспециального образования находится практически в процессе непрерывного изменения/трансформации, что преимущественно связано с сокращением часов на дисциплины гуманитарного цикла и самих этих дисциплин. Из системы образовательного пространства КГТУ и БГАРФ ушли практически из всех образовательных модулей/планов такие важнейшие дисциплины, как культурология, культурология и межкультурные коммуникации, профессиональная этика (преподается последний год), психология, социология, политология.

Сокращение не коснулось единственной дисциплины – истории, часы на Историю России увеличены и преподавание ведется два семестра, но завершается не экзаменом, а зачетом с оценкой. С 2025-2026 учебного года вводится новая дисциплина – «обучение служением», в рамках которой 18 часов отводится на лекции и 36 на практические/семинарские занятия.

В условиях сокращения академических часов и дисциплин гуманитарного блока на философию, как единственную обязательную дисциплину, возлагается огромная образовательная ответственность, когда за 8-9 лекций и 8-9 семинарских занятий, необходимо ознакомить обучающихся со всем комплексом мировоззренческих, ценностных и практических вопросов, ознакомить курсантов и студентов со всем набором гносеологических, праксеологических и аксиологических мыслительных практик, сформировать универсальные компетенции: УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий; УК-1.1: Выполняет критический анализ информации, обобщает результаты анализа для выработки стратегии действий с целью решения поставленной задачи; УК-1.2: Использует системный подход для решения поставленных задач, предлагает способы их решения.

На практике реализовать поставленные педагогические задачи за такой объем отведенных на дисциплину часов не представляется возможным [1]. В рамках преподавания дисциплины приходится осуществлять выбор в пользу наиболее важных/узловых моментов философии с тем, чтобы была педагогическая возможность сформировать целостное системное представление о философии. В целях оптимизации учебного процесса и осуществления его с максимальной эффективностью за один семестр, нами был проведен опрос учащихся Калининградского морского рыбопромыслового колледжа (КМРК) и студентов/курсантов БГАРФ и КГТУ.



Опрос проходил в два этапа: первичный и итоговый. В рамках первичного опроса предлагалось на первом занятии ответить на вопросы о том, какие темы более всего интересуют, каковы ожидания от изучения философии. Итоговый опрос, проводимый на последнем занятии, включал в себя вопросы, связанные с тем, насколько оправдались ожидания, какие темы больше всего заинтересовали, какие виды занятий были наиболее эффективными, что было намечено для самостоятельного изучения. Опрос отдельно проходили студенты/курсанты колледжа и студенты/курсанты БГАРФ и университета. Данный подход к проведению опроса позволил нам провести компаративистский анализ результатов и сделать соответствующие выводы.

Объектом данного научно-педагогического исследования является проблема роли философии в образовательном пространстве Вуза и среднеспециального учебного заведения.

Предмет исследования – мониторинг тематических запросов в отношении философии, ожиданий от изучения философии, представлений студентов и курсантов КМРК, БГАРФ и КГТУ о наиболее эффективных методах изучения философии, о том какие задания являются максимально результативными, какие философские вопросы являются наиболее актуальными для современного человека.

Цель исследования – изучить мнение студенческо-курсантского состава учащихся КМРК, БГАРФ и КГТУ о главных темах философского знания, наиболее эффективных методах изучения философии и провести сравнительный анализ ответов учащихся в среднеспециальном учебном заведении и в вузе.

Задачи исследования:

Изучить литературу, связанную с объектом, предметом и целью теоретического и эмпирического исследования.

Подготовить первичный и итоговый опрос.

3. Провести опрос среди студентов и курсантов КМРК, БГАРФ и КГТУ по теме научной работы.

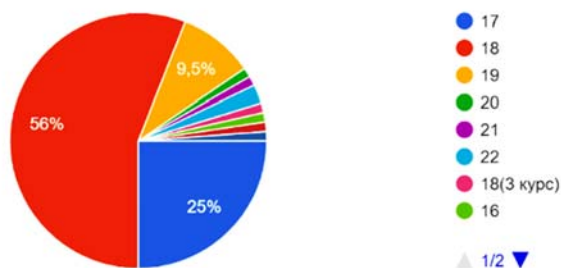
4. Проанализировать полученные в ходе опроса данные, сделать соответствующие выводы.

Методы исследования: анализ научных источников; синтез полученных данных; опрос путем анкетирования, обработка и интерпретация результатов по методу контент-анализа (по частоте встречаемости ответов).

Целевая аудитория – студенты и курсанты КМРК, БГАРФ и КГТУ от 18 до 23 лет.

В первичном опросе в КМРК приняло участие 84 человека – это студенты/курсанты 3 курса, большинству из которых 18 лет – 56 %, четверти из опрошенных 17 лет. Всего шесть групп специальностей: 26.02.06 Эксплуатация судового электрооборудования и средств автоматики (32 часа аудиторных занятий), 26.02.05 Эксплуатация судовых энергетических установок (46 часов аудиторных занятий), 35.02.10 Обработка водных биоресурсов (46 часов аудиторных занятий).

Ваш возраст
84 ответа



Какие темы/вопросы вас интересуют более всего? (назовите 2-3 темы/вопроса, которые актуальны именно для вас):

Реально ли то что я вижу, слышу и чувствую? Вопрос жизни и смерти. Почему люди часто сравнивают себя с остальными? какое истинное предназначение несет человек в этом мире. Что такое жизнь с философской точки зрения, отношение между людьми. Какой смысл жизни? Есть ли он вообще? Неизбежна ли цикличность истории? Действительно ли человек является индивидуальностью, если у него полно схожих черт характера, внешности, интересов, жизненных событий и реакции на эти события? Я ребенок 21 века, а как было раньше? Деньги – все? Обман может быть

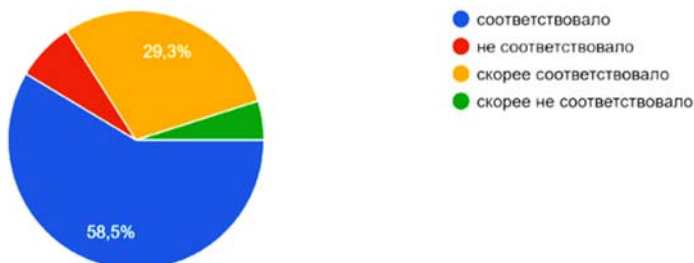
во благо? Совместимы ли мораль и религия? Освобождает ли истина? Есть ли бог? И почему люди стояли на одном месте практически 1000 лет и так быстро развились за 300 лет. Как самореализоваться в жизни? Чем философия может помочь на судне. Что мне может дать философия в жизни. Темы жизни/смерти, будущего, прошлого, настоящего.

Каковы ожидания от изучения предмета Основы философии? Ответы: Рассмотрение различных образов мышления. Расширить мировоззрение на те вещи, которым ранее не придавал значения. Узнать множество различных философских мыслей и разъяснения к ним. Не завышенные. Очень интересно. Меньше записей, больше обсуждение. Не знаю. Понять мир. Большие. Пока никаких. Выйду на уровень с великими философами. Научиться критическому мышлению, внимательному чтению, ясному письму и логическому анализу. Позитивные и познавательные. Интеллектуальная гибкость. Более осознано подходить к ситуациям, с которыми тяжело справиться. Получить знания. Уметь рассуждать. Ожидания положительные, хочется узнать что-то новое, что возможно поможет разобраться в себе. Ожидаю стать более рассудительным человеком. Ожидаю, что по окончании этого предмета я начну больше понимать мир и происходящее вокруг меня. Расширение кругозора, умение вести дискуссию. Надеюсь лучше понять эту жизнь. Разговоры на тему философии, развивающие мышление. Познание тонкой материи нематериального мира человека. Хорошие ожидания, интересно погрузиться в этот предмет.

Итоговый опрос был проведен по завершении изучения предмета на последнем занятии, перед сдачей зачета с оценкой. Если в первичном опросе приняло участие 84 человека, то в итоговом 41, это связано с особенностями обучения в КМРК курсантов морских специальностей, которые вынуждены сдавать сессию досрочно и идти в море набирать плавательный ценз, необходимый для получения рабочего диплома. Для объективности опроса было важно опросить полностью одну контрольную группу, учащиеся которой прослушали полный курс все, и тех, кто не завершал семестр досрочной сессией.

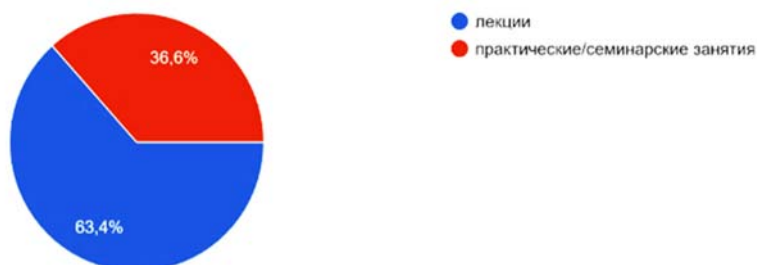
Насколько изучение предмета Основы философии соответствовало вашим ожиданиям?

41 ответ



Какие виды учебных занятий считаете наиболее эффективными с точки зрения изучения основ философии?

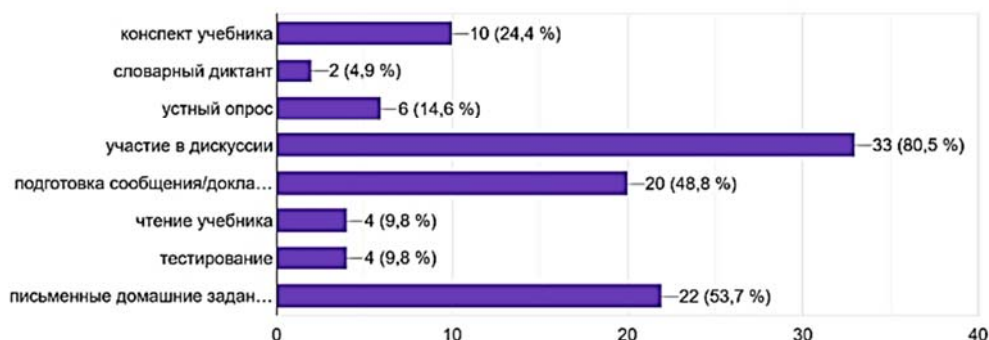
41 ответ





Какие домашние и аудиторные задания/работы считаете наиболее эффективными в рамках освоения дисциплины? выберите несколько вариантов

41 ответ



Ответы опрошенных показывают эффективность нашей методики преподавания философии, включающей в себя бальную систему, основанную на получении так называемой «холодной оценки», которую студент/курсант обеспечивает/нарабатывает себе в течение всего семестра: наличие тетради со всеми конспектами (лекции и практики), подготовка докладов/сообщений, участие в дискуссии и выполнение письменных домашних заданий по вопросам курса.

За каждую письменную домашнюю работу учащийся получает оценку, в конце семестра выводится среднее арифметическое общей работы за семестр (получается 12 оценок у каждого, оценка за конспект всех лекций и оценка за конспект практических занятий), совокупный результат округляется в пользу ученика, прибавляется балл в случае активного участия в дискуссиях, подготовки сообщения.

Таким образом, создается мотивационная ситуация, когда важно включаться в учебную работу с первой пары и в обязательном порядке выполнять конспекты вопросов. К письменным работам мы предъявляем следующие требования: выписывать главное, структурировать текст, выделять главное, давать определения всем понятиям, которые лежат в основе данной темы, грамотность. Работа должна быть выполнена так, чтобы сам студент/курсант мог по ней ответить, мог объяснить, прочитать.

Самостоятельная работа по подготовке таких наглядных схемконспектов, ментальных карт позволяет решать множество педагогических задач:

- расширение словарного запаса;
- умение анализировать, выделять главное;
- навык чтения сложного научно-философского текста;
- формирование связей между нейронами коры головного мозга за счет письменной работы и познания нового;
- готовность к письменной и устной коммуникации;
- подготовка к работе с профессиональной литературой.

Ответы на вопрос о наиболее эффективных заданиях/работах показали, что лидируют письменные работы, дискуссии и подготовка сообщений. Наш педагогический опыт показывает, что мало давать задание и авторитарно требовать его выполнения, важно в обязательном порядке постоянно проговаривать важность для учащегося его выполнения с точки зрения расширения его компетенций и того, как эти навыки и компетенции смогут ему пригодиться в обыденной жизни, в профессиональной деятельности, важно указывать на конечный результат данной работы.

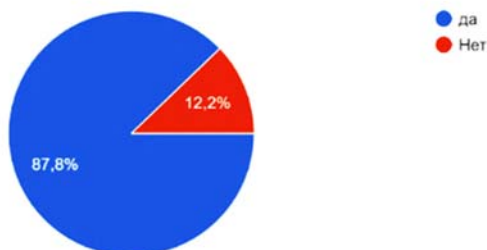
Такая таргетированная нацеленность на конкретный результат, некоторое «заземление» абстрактных положений, позволяет сделать учебную деятельность максимально осмысленной и приводит к тому, что значительное количество информации интериоризируется, а сама учебная деятельность перестает носить отчужденный, формальный характер, становясь при этом максимально востребованной в сознании студентов, что и показал итоговый опрос. Большинство 53,7 % поняли ценность такой работы, хотя изначально, по нашим наблюдениям, сомневались в ее полезности, но, когда сами почитали, поняли, что в умении вдумчиво, медленно читать, анализировать, рефлексировать заложено немало личностной пользы и предпосылок для дальнейшего личностного развития, и роста.

Преимущество бально-рейтинговой «холодной» оценки очевидно. Если акцент делается на простом начитывании лекций и формальном проведении практических занятий, а в конце семестра на экзамене студент получает билет, готовится к ответу пять минут и отвечает, получает «горячую» оценку, которая не всегда соответствует реальным знаниям, затраченным усилиям и создает зачастую

ощущение несправедливости, то мы таким образом в некотором смысле обесцениваем результат учебных усилий, учебной деятельности в целом, за весь период изучения предмета.

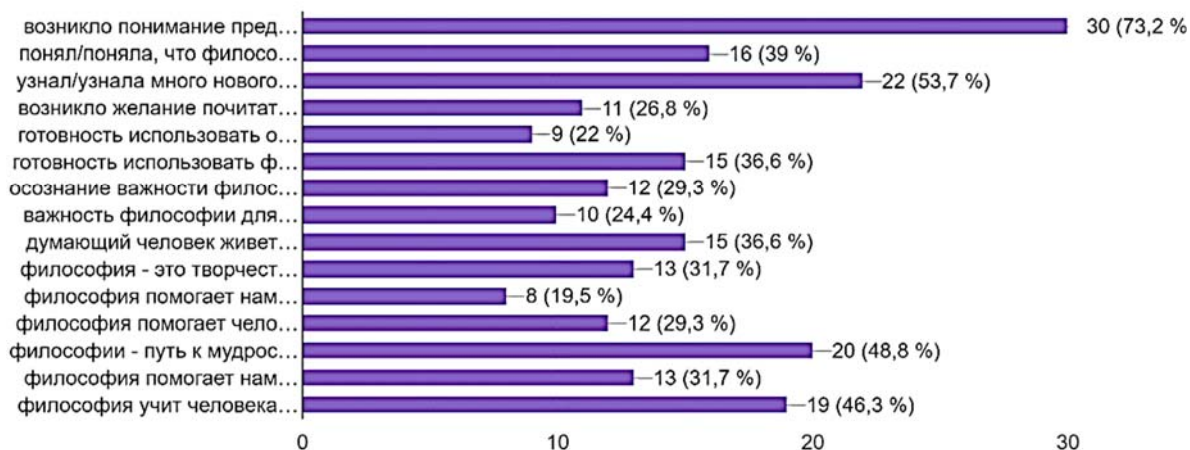
Изменилось ли ваше понимание философии, отношение к ней после изучения предмета в рамках учебного курса?

41 ответ



Что изменилось? Выберите несколько вариантов.

41 ответ



На вопрос о том, что изменилось в отношении философии ответы распределились следующим образом:

- возникло понимание предмета, важности философии – 73,2 %;
- узнал/узнала много нового и интересного для себя – 53,7 %;
- философии – путь к мудрости, развитие мышления, что пригодится в любой сфере деятельности – 48,8 %;
- философия учит человека думать и, если бы в обществе было больше думающих людей, то оно стало бы намного лучше – 46,3 %.
- думающий человек живет более интересную, продуктивную жизнь, меняет себя и мир к лучшему – 36,6 %;
- готовность использовать философские знания в своей жизни – 36,6 %.
- философия – это творчество во всех аспектах личной и общественной жизни – 31,7 %
- философия помогает человеку анализировать события прошлого в своей жизни и делать правильные выводы – 29,3 %;
- возникло желание почитать и изучить некоторые вопросы/темы самостоятельно в будущем – 26,8 %;
- важность философии для формирования ценностных ориентаций личности – 24,4 %;
- готовность использовать основы философских знаний для формирования своей мировоззренческой позиции, системы своих убеждений – 22 %.

Ответы показывают, что большинство поняли предмет, осознали его ценность и мировоззренческую значимость, готовы использовать полученные знания в своей практической жизнедеятельности.

Что узнали наиболее важное/интересное лично для себя? Ответы: все. Как устроен мир. Историю философии, её этапы и эпохи, влияние на общество, направления философии; Самые интересные лекции были, когда мы общались на тему сознательное и бессознательное в человеке. Разнообразие



точек зрения. Широкое мировоззрение, другой взгляд на совсем обычные вещи. Психология человека. В процессе обучения, больше всего мне было интересно узнать про древне греческие мифологии. Инквизиция. Много чего. Сознательное и бессознательное, мировоззрение. Интересно было почитать про Форму Аквинского. Почему так важна философия. Философия путь к мудрости, развитие мышления. Культуру. Для меня интересным стало изучение философов. Значение многих слов. Узнал, что философия – это интересный предмет, который заставляет мыслить, анализировать.

Всего на данный вопрос ответило 41 человек, из которых только трое сказали, что ничего нового не узнали. Абсолютное большинство заинтересовалось предметом и особенно темами, связанными с философской антропологией, темой сознания, сознания и бессознательного, историей философии.

Что наметили для себя на перспективу, что хотели бы изучить самостоятельно? (назовите 2-3 темы/вопроса). Семь человек дали на данный вопрос ответ: Ничего. Большинство поставили перед собой задачу подробнее изучить тему религии, мифологии, роли бессознательного в психике человека, историю философии, концепции смысла жизни, проблему взаимоотношения человека и общества.

Что хотели бы порекомендовать в качестве средства повышения качества преподавания/изучения философии? Ничего. Ничего. Затрудняюсь. Больше дискуссии. Ничего. Продолжать в том же духе, вы прекрасный преподаватель! Я очень рада, что именно вы преподавали нам философию. Не могу сказать. Нужно больше дискуссии на парах на тему философии и большего разъяснения смысла философских терминов. Всё прекрасно. Рекомендаций нет. Проводить больше интерактивных лекций. Затрудняюсь ответить. Все супер. Практические занятия. Наличие методического материала в электронной форме. Все отлично. Побольше практических занятий. Меньше истории философии. Преподаватель гений. Всё круто. Ничего, всё идеально. Я не думаю, что можно что-то добавить, мне очень понравился способ преподавания, очень интересно и познавательно (кратко, подробно). Использование интернет ресурсов. Больше дискуссий. Ничего, преподаватель прекрасный. Изучение более сложных изданий учебников. Все устраивает. Больше количество интерактива. Все. Ничего не надо. Учить.

Основываясь на полученных данных, их обобщения и интерпретации можно сделать следующие выводы:

1. Большинство студентов и курсантов ожидает от философии ответов на мировоззренческие вопросы, вопросы ценности и смысла жизни, перспектив развития современного общества.

2. Наиболее эффективными заданиями являются письменные работы, дискуссии и подготовка сообщений, что свидетельствует о высокой эффективности, разработанной нами методики преподавания философии.

3. По итогу изучения философии у большинства 73,2 % возникло понимание предмета, важности философии, а готовность использовать философские знания в своей жизни обозначили 36,6 % опрошенных.

4. Большинство опрошенных наметили для себя темы для изучения и остались довольны изучением предмета.

5. Участие в дискуссии 80,5 % опрошенных считают наиболее эффективным способом изучения предмета.

Исследование показало, что при недостатке часов на дисциплину, тем не менее, можно при эффективной комплексной работе с аудиторией оказать влияние на мировоззрение учащихся, обеспечить достаточное понимание предмета, хотя на организацию и проведение дискуссий, как наиболее востребованного метода познания предмета, времени необходимо гораздо больше. Далее мы продолжим освещать результаты нашего исследования представлений студентов и курсантов КГТУ и БГАРФ о философии, ее роли, значении, наиболее эффективных методах изучения. На конец мая 2025 года планируется проведение итогового опроса групп БГАРФ. Соответствующие выводы будут представлены в следующих статьях.

Список источников

1. Чернова, В. Философия в образовательном пространстве: ее прошлое и будущее. – URL: <https://project198508.tilda.ws/philosophy> (дата обращения: 4.05.2025).

Информация об авторе

Е. В. Дорофеева – кандидат педагогических наук.