

Известия Балтийской государственной академии
рыбопромыслового флота. 2025. № 2(72). С. 61–66

Научная статья

УДК 130.2 (06)

Doi:10.46845/2071-5331-2025-2-72-61-66

Общение как социально-педагогическая проблема в техническом вузе

Николай Александрович Темнюк

Калининградский государственный технический университет, Калининград, Россия

nemnyuk@yandex.ru

Аннотация. Рассматривается социально-педагогическая проблема общения в техническом вузе. Раскрывается сущность и содержание понятия «общение». Показана роль и значение общения в педагогической деятельности профессорско-преподавательского состава технического вуза в ходе подготовки будущих инженеров. Акцентируется внимание на культуре речи профессорско-преподавательского состава и раскрывается её структура. Осуществлена попытка интеграции социально-гуманитарных дисциплин в «техническую среду». Показана роль и значение ораторского искусства в педагогической деятельности профессорско-преподавательского состава в техническом вузе.

Ключевые слова: феноменология, общение, искусство, язык, знак, принцип, слово, культура, мировоззрение, креативность, критичность, технология

Для цитирования: Темнюк Н. А. Общение как социально-педагогическая проблема в техническом вузе // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота. 2025. № 2(72). С. 61–66.

В современных условиях как никогда раньше, по нашему мнению, существует потребность в подготовке специалистов высокого профессионального уровня в техническом вузе. И в этом направлении наряду с профессиональной подготовкой важная роль принадлежит искусству общения. Ведь труд современного инженера, как никогда раньше, предполагает постоянные контакты типа «человек – машина», «человек – человек». Умение правильно, тактично строить отношения с людьми, соблюдая «золотое правило» нравственности, составляет основу жизненного и профессионального успеха личности.

Это в свою очередь есть ни что иное как соблюдение одного из принципов феноменологии – не допускать в своей деятельности методологических шаблонов и клише, проявлять творчество и инициативу, критическое мышление и здравый смысл в любой жизненной ситуации.

Термин «феноменология» общения использовался ещё И. Кантом (1724–1804) и Г. В. Ф. Гегелем (1770-1831). Широкое распространение он получил благодаря немецкому мыслителю Эдмунду Гусерлю (1859-1938).

Согласно феноменологии общения, основой, базой, фундаментом успеха любой деятельности человека являются его потребности, симпатии, уважение и доверие к своему оппоненту. Неприветливый, угрюмый, необаятельный человек будет испытывать затруднения в общении с коллегами, ему сложно устанавливать контакты с партнерами, добиваться хороших результатов на переговорах и в практических делах.

Общение с людьми – это целая наука, искусство. Ведь не зря восточная мудрость гласит: «Знать, чтобы уметь».

Изучением различных сторон общения занимаются разные науки; философия, психология, социология, филология, информатика и другие. Каждая из них под «общением» понимает свое содержание. Отсюда и возникают сложности в достижении единства в понимании того, что же такое общение.

С одной стороны, общение связано с его вездесущностью, а с другой стороны, попытки охватить всевозможные составляющие понятия «общение» приводят к тому, что само оно исчезает, растворяется, теряя свою живую ткань и переставая быть похожим на то, что мы связываем с этим понятием. В качестве факта можно привести пример; «общение с искусством», «общение с природой», «общение с ЭВМ», и т. д.



Может показаться, что предела у этого понятия не существует, его объём бесконечен. По этому поводу хорошо заметил выдающийся российский мыслитель Л. С. Выготский (1896–1934), когда объём понятия стремится к бесконечности, его содержание стремится к нулю [6].

Существование множества определений понятия «общение» в зависимости от подходов к рассмотрению данной проблемы позволяет нам, по нашему мнению, сделать квинтэссенцию определения понятия «общение».

Общение – это взаимодействие двух и более субъектов с целью обмена информацией для удовлетворения своих потребностей.

Главным средством общения является **язык**, как система знаков, служащая средством человеческого общения, мыслительной деятельности, способом выражения самосознания личности. [4].

Важное значение в процессе общения имеют знаки. Знак – это любой материальный объект (предмет, явление, события), который выступает в качестве указания и обозначения, и используется для приобретения, хранения, переработки и передачи информации.

Различают два вида общения: вербальное и невербальное. Общение с помощью слов, принято называть вербальным (от лат. *verbalis* – словесный). А невербальное общение – это обмен информацией с помощью знаков (позы, жесты, мимика, интонация, взгляды и т. д.).

Общение в техническом вузе является важной составной частью творческой педагогической деятельности профессорско-педагогического состава и испытанным средством подготовки будущих инженеров. Общение призвано учить, информировать, просвещать и воспитывать студентов, формировать их мировоззрение, взгляды, убеждения и помогать глубже осмысливать информацию, которую они получают в ходе учебно-воспитательного процесса и стимулировать их на повышения уровня профессионального мастерства.

Свои знания, идеи, компетенции профессорско-преподавательский состав на занятиях передают студентам в основном с помощью общения в процессе чтения лекций, проведения практических занятий и лабораторных работ. А для этого необходимо обладать искусством педагогического мастерства, знаниями навыками и умениями творчески передавать свои знания, опыт студентам в яркой, образной, грамотной и доступной языковой форме. «Ошибочно думать – говорил в своё время М. И. Калинин, – что самое главное, чтобы оратор сумел преподать суть вопроса и не обращал внимания на форму преподавания. Я могу вам говорить самые разные умные вещи, но если они будут скучно изложены, то вы их не воспримите. Наша задача, чтобы то, что мы говорим, было воспринято, восприятие же в значительной степени зависит от формы, в которую мы облакаем наши выступления. Чтобы владеть формой, надо учиться великому русскому языку». [2]

В общении в техническом вузе особая роль должна отводиться культуре речи профессорско-преподавательского состава, которая имманентно трансформируется в студенческие группы, коллективы. Под культурой речи в педагогической деятельности следует понимать определённые языковые характеристики общения, которые отражают, с одной стороны, уровень владения педагогом средствами русского языка (лексикой, грамматикой и фонетикой), а с другой стороны – его умение использовать их в соответствии с коммуникативными задачами речи.

По своей структуре культура речи состоит из трёх основных элементов.

Во-первых, лексической культуры, которая отражает уровень владения словом. А как известно, именно слово служит носителем информации: «Самые высшие достижения человеческой мысли, самые глубокие знания и пламенные чувства останутся неизвестными для людей, если они не будут ясно и точно оформлены в словах. [3].

Основными показателями лексической культуры на наш взгляд являются точность слова, его выразительность и доступность. Это особенно актуально в техническом вузе. «Слово выражает мысль: непонятная мысль – непонятно и слово» писал В.Г. Белинский [8].

Во-вторых, грамматической культуры – она отражает уровень владения педагогом грамматическими средствами русского языка [5]. К её показателям относят нормативность словоупотребления, правильность фразового построения, доходчивость синтаксической структуры.

В-третьих, фонетической культуры. Она выражается; а) в правильности ударения и произношения, б) в выразительности интонации, в) в чёткости дикции, г) в коммуникативности интонирования речи.

В техническом вузе в современных условиях общение, культура общения приобретают особую актуальность в подготовке будущих специалистов, инженеров. Огромная роль в этом направлении принадлежит профессорско-преподавательскому составу специальных и технических кафедр.

Наряду с этим направлением деятельности немаловажная роль принадлежит профессорско-преподавательскому составу гуманитарных кафедр. «Гуманитарии» порой утверждают, что без их предметов будущий инженер превратился бы в «технократа», а так он, благодаря социально-гуманитарным дисциплинам развивается всесторонне, гармонично и критично оценивает социальные процессы. «Технари» как их порой называют «гуманитарии», считают, что точные, технические и прикладные науки важнее в техническом вузе, так как без техники, машин и оборудования мир до сих пор оставался бы в каменном веке.

А социально-гуманитарные науки лишь отвлекают от изучения профильных дисциплин и, лишь зря на них тратится учебное время. Этот спор, противоречие иногда отрицательно влияет на учебно-воспитательный процесс в технических вузах. «Гуманитарии» считают, что в техническом университете необходимо больше времени выделять в рабочих учебных программах на изучение социально-гуманитарных дисциплин с целью формирования необходимого мировоззрения и гармонично развитой личности будущего инженера.

Воспитывать у них творческий подход в решении поставленных задач, критическое мышление и нравственную ответственность. Ведь современный инженер это не только высококлассный специалист, мастер своего дела, но и гармонично развитая, социализированная личность, нестандартного подхода к их решению, понимающая свою ответственность за результаты своего труда. А для этого ему необходимо уметь правильно строить коммуникации, уметь общаться и поддерживать диалог с людьми, которые являются профессионалами в своей сфере деятельности и не только с ними, но и его окружающими.

Кроме того, изучая социально-гуманитарные дисциплины в техническом вузе будущий инженер вырабатывает в себе навыки креативного подхода к решению возникающих проблем и критического мышления. Ведь на его жизненном пути будут встречаться самые разные проблемы и в разных ситуациях, которые потребуют от него нестандартного подхода к их решению.

Социально-гуманитарные дисциплины в техническом вузе формируют у студента с помощью общения, культуры общения социально-нравственную ответственность за принимаемые решения, не только для себя, но и для окружающих. Современный инженер должен осознавать, что за каждой разработкой, технологией стоят человеческие жизни и судьбы людей.

«Технари» считают порой, что в учебно-воспитательном процессе не главное общение и культура общения, прежде всего знания студентов. А как и каким образом они будут получены, это второстепенный вопрос. По нашему мнению с таким подходом согласится можно, но частично. Ведь современный инженер – это не просто технический специалист, а культурно образованная личность, сочетающая в себе глубокие профессиональные знания и способность социализироваться к современным вызовам.

Поэтому будущий инженер должен обладать различными качествами, которые могут ему понадобиться в его дальнейшей деятельности. Да, безусловно, качества личности формируются в разных условиях по разному, но при этом немаловажная роль принадлежит условиям, социальным отношениям, общению и культуре общения. На сегодняшний день, по нашему мнению, можно выделить главные качества, которыми должен обладать будущий инженер.

Это умение работать в команде, проявляя коммуникабельность и разумную инициативу. Техническая компетентность и понимание современных технологий, тенденций и направлений развития технической мысли. Инновация и творчество в практической деятельности.

Умение определять приоритеты своей деятельности, правильно распределять время, ресурсы для достижения своих целей Осознавать ответственность за последствия своих решений и действий Уметь объективно оценивать ситуацию и принимать верные решения в критических ситуациях. Быть готовым нести ответственность за результаты своей деятельности и быть готовым брать на себя инициативу.

В своей деятельности проявлять цифровую грамотность, использовать её для автоматизации и оптимизации производственных процессов. А также проявлять гибкость в работе и уметь разрабатывать решения для устранения проблем в работе с клиентами.



Несущественные расхождения «технарей» и «гуманитариев» в подготовке будущих специалистов в техническом вузе имеет право на существование по нашему мнению, и являются экзистенциальными. И в них особое значение принадлежит общению и культуре общения.

В ходе учебно-воспитательного процесса в техническом вузе целесообразно учитывать мотивы учащихся, поступающих в технические вузы, и их востребованности после окончания учёбы в народном хозяйстве страны.

Современные специалисты технических специальностей должны уметь работать с информационными ресурсами и использовать их для решения возникающих проблем, так и в будущей деятельности по своей специальности.

При поступлении абитуриентов в технический вуз их мотивация направлена на учёбу и интерес к будущей профессии. Это основное направление, которое способствует формированию у них креативного мышления и моральной ответственности за принятые решения. И в начале учёбы, да и на протяжении всех семестров, особая роль принадлежит профессорско-преподавательскому составу, их личному примеру в преподавании учебных дисциплин, как технических так и социально-гуманитарных.

В результате чего происходит интеграция дисциплин в процессе их преподавания в вузе. Такой процесс достигается благодаря осознанию профессорско-преподавательским составом и студентами того, что любые знания способствуют расширению мировоззрения личности. Наряду с техническими дисциплинами, немалую роль играют гуманитарные дисциплины в подготовке будущих технических специалистов.

Взять к примеру профессиональную этику, которая помогает человеку в процессе коммуникации с людьми на производстве. Философия как учебная дисциплина в целом поможет студентам понять противоречивость социальных и культурных аспектов в ходе их профессиональной деятельности. Социология и политология – разбираться в вопросах социальных отношений и управления делами общества. А это в свою очередь, наряду с профессиональными знаниями, будет способствовать формированию критического мышления у студентов и помогать будущим инженерам осознавать, что новые технологии, искусственный интеллект не могут существовать оторвано от социальных процессов и, непосредственно влияют на него, на сознание людей.

Вторым направлением, не менее важным, является практическое применение знаний и их востребованности в реальной жизни. А это возможно осуществить с помощью различных проектов, научных исследований и созданию благоприятных условий.

Третьим направлением можно определить как формирование у студентов критического мышления и аналитических навыков, которые являются базовыми для успешной профессиональной деятельности. Исходя из этого, можно сделать умозаключение, что роль и значение социально-гуманитарных дисциплин в техническом вузе велика. Ведь они способствуют развитию этих навыков путем анализа текстов, событий и социальных процессов происходящих в обществе.

Студенты на занятиях по социально-гуманитарным наукам приобретают навыки ораторского искусства, умения и навыки формирования и логически, аргументировано излагать свои мысли, отстаивать свою точку зрения, критически анализировать различную информацию. Что в свою очередь будет способствовать формированию компетентного, знающего, творческого и уверенного будущего инженера.

Четвёртым направлением можно определить, – это внедрение современных прогрессивных технологий в учебно-воспитательный процесс. Среди которых можно обозначить использование он-лайн-платформ, интерактивных курсов, мультимедийных дидактических материалов и конечно же, наличие современной материально-технической базы.

К сожалению необходимо отметить, что это направление испытывает немалые трудности, которые требуют определённых капиталовложений и рационального их использования в ходе создания материальной базы для совершенствования учебного процесса.

Решение проблем обеспечения учебно-воспитательного процесса современным материально-техническим оборудованием позволит его сделать более доступным и интересным для учащихся. При этом надо всегда помнить, знать и не забывать, что профессорско-преподавательский состав является главным и основным звеном в этой сложной цепи учебно-воспитательного процесса при подготовке будущих технических специалистов. И от того, насколько педагог «интересный» для студентов, компетентно-профессиональный, современный и хорошо владеющий искусством общения, во многом зависит качество подготовки будущих специалистов. Он обязан владеть основами ораторского искусства.

Ораторскому искусству придавалось значение во все времена и у всех народов. Ещё в своё время Марк Тулий Цицерон (106–43 гг. до н.э.) говорил: «Есть два искусства, которые могут поставить человека на самую высокую ступень почёта: одно – искусство полководца, другое – искусство хорошего оратора...»; «поэтами рождаются, ораторами становятся». [9]. Первостепенное внимание уделяли красноречию прогрессивные деятели разных эпох. В России Петр I, революционеры демократы Чернышевский, Герцен, Белинский, Добролюбов внесли большой вклад в его развитие.

Когда в 1892г. в Московском университете был впервые введён курс ораторского искусства, А. П. Чехов откликнулся на эту статью «Хорошая новость», в которой писал: «Не мешало бы вспомнить, что во все времена богатство языка и ораторское искусство шли рядом. В обществе, где презирается истинное красноречие, царит риторика, ханжество слово или пошлое красноречие. И в древности, и в новейшее время ораторство было одним из сильнейших рычагов культуры... Быть может, и мы когда-нибудь дождёмся, что наши юристы, профессора и вообще должностные лица, обязаны по службе говорить не только учено но и вразумительно и красиво, не станут оправдываться тем, что они «не умеют» говорить. В сущности, ведь для интеллигентного человека дурно говорить должно бы считаться таким же неприличием, как не уметь читать и писать, в деле образования и воспитания обучение красноречию следовало бы считать неизбежным». [6].

В литературе мастерство публичного выступления именуется по разному; ораторское искусство, наука о красноречии – злоквенция, гомилетика – употребляется в церковной практике, риторика. Последний термин употребил впервые древнегреческий философ и учёный Аристотель (384–322 гг. до н. э.). Он оставил после себя сочинение «Риторика». В нём Аристотель дал характеристику основных черт ораторского искусства, которая не потеряла своего значения и в настоящее время. Искусство оратора писал он, «это способность находить возможные способы убеждения относительно данного предмета», «ораторствовать – значить справедливо сражаться оружием фактов», «достоинство стиля заключается в ясности; доказательством этому служит то, что, раз речь не ясна, она не достигает цели». И далее: «Что естественно – способно убеждать, а искусственное – напротив». [10].

Определим основные элементы ораторского искусства, которые делают его эффективным средством педагогической деятельности профессорско-преподавательского состава технического вуза.

Во-первых, содержательность и глубина раскрытия преподносимых истин, познавательная сущность, обстоятельность информации, обогащение студентов опытом, знаниями. С помощью этих элементов можно добиться убедительности и наиболее сильного влияния на аудиторию.

Во-вторых, совершенство форм языка и стиля речи. Они должны быть образными, динамичными и естественными.

В-третьих, умение достигать наибольшей взаимной связи с аудиторией. Одним из действенных средств усиления сотворчества с студентами является активизация самостоятельной работы их мысли.

В-четвёртых, воздействие личности педагога на аудиторию. Издавна известно, что учащийся с наибольшей глубиной тогда воспринимает материал, когда он питает к педагогу доверие, убежден, что мысли, высказываемые им, являются его собственными, глубоко прочувствованными и за ними стоят глубокое знание и нравственная чистота. Мораль педагогического искусства неотделима от морали самого педагога. В педагоге все важно: и богатство его внутреннего духовного мира, и его движения, жесты, внешний вид, его собранность, естественность и искренность, всегда незримыми нитями ощущаемые аудиторией.

Учебная лекция, практическое занятие, лабораторная работа как правило проводятся в соответствии с рабочей учебной программой, тематическим планом, но качество их проведения во многом зависит от яркости изложения материала, эмоциональности и образности.



Список источников

1. Гуссерль, Э. Идеи феноменологии // Ступени. – 1991. – № 3. – 1992. – № 5.
2. Калинин, М. И. О внутрипартийной демократии и формах политпропаганды // Об ораторском искусстве. – Москва, 1973. – С. 280.
3. Калинин, М. И. Избранные произведения : В 4-х т. – Т. 3. – Москва, 1969. – С. 444.
4. Краткий психологический словарь. – Москва, 1985. – С. 425.
5. Полевой, Б. Н. В большом наступлении. – Москва, 1970. – С. 26.
6. Чехов, А. П. Сочинения: В 8-ми т. – Т. 8. – Москва, 1947. – С. 449–501.
7. Педагогическая психология. – Москва, 1926. – С. 83.
8. Русские писатели о языке : сборник. – Ленинград, 1955. – С. 143.
9. Кузнецова, Т. И., Стрельникова, П. И. Ораторское искусство в Древнем Риме. – Москва, 1975. – С. 3.
10. Об ораторском искусстве : сборник . – Москва, 1973. – С. 31–42.

Информация об авторе

Н. А. Темнюк – кандидат философских наук, доцент.