

Известия Балтийской государственной академии
рыбопромыслового флота. 2025. № 2(72). С. 79–82

Научная статья

УДК 008.009 (100)

Doi:10.46845/2071-5331-2025-2-72-79-82

Отражение проблем перманентной вестернизации российских СМИ в дидактическом дискурсе гуманитарного знания

Вячеслав Александрович Шахов

Балтийская государственная академия рыбопромыслового флота ФГБОУ ВО «КГТУ»,

Калининград, Россия

vyacheslav.shakhov@kigtu.ru

Аннотация. Обосновано негативное влияние телевизионных и радиоканалов России на восстановление традиционных национальных ценностей культуры страны, утраченных вследствие развала Советского Союза. Проведен компаративистский и диахронический анализ влияния телевидения и радио на современную социокультурную ситуацию. Обосновано происхождение нравственных ценностей современной вестернизированной культуры. Определены духовно-нравственные корни православной культуры, являющиеся основой ценностных ориентиров народа. Рассмотрены процессы вестернизации и американизации отечественных СМИ на примере взаимодействия артефактов западной культуры в информационном пространстве Калининградского региона.

Ключевые слова: вестернизированная культура, традиционные ценности, информационное пространство, православная культура, средства массовой информации

Для цитирования: Шахов В. А. Отражение проблем перманентной вестернизации российских СМИ в дидактическом дискурсе гуманитарного знания // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота. 2025. № 2(72). С. 79–82.

Русская культура от Киева и Чернигова до острова Сахалин – уникальная. Именно она подверглась тотальной вестернизации Западными ценностями и продолжает выстаивать, сбрасывая до сих пор это ярмо псевдокультуры.

Главным репером в этой перманентной борьбе с примитивной западной культурой является информационное пространство России-цивилизации.

Иллюзия западных культуртехнологов о переделке России на свой лад не увенчались полным успехом, но издержки этой экспансии на наше информационное пространство всё же оставили свои негативные следы на «теле» нашей многострадальной культуры.

В Российской империи всегда была цензура, как инструмент сдерживания критики против государственного правления, а в дальнейшем, уже в СССР – как инструмент духовно-нравственного управления социумом. Литературные произведения поэтов и писателей Золотого века русской культуры подвергались жёсткой цензуре. Наравне с этим, известны поэтические соревнования Александра Пушкина и императора Николая I Павловича.

В советское время особое значение в «шлифовке» художественных произведений творческой элиты имели художественные Советы, в состав которых входили представители партийных идеологических органов. Эти Советы были уполномочены не допустить к показу театральные спектакли, концертную программу и т. д.

Статья 9 Основ законодательства о культуре гласит:

«Права человека в области культурной деятельности **приоритетны** по отношению к правам в этой области государства и любых его структур, общественных и национальных движений, политических партий, этнических общностей, этноконфессиональных групп и религиозных организаций, профессиональных и иных объединений» [1].

Это гласит о том, что никто не имеет права вмешиваться в творческий процесс создателей художественных произведений.



Непоправимый ущерб *духовному восприятию* содержания телефильмов наносит реклама, постоянно прерывающая художественно-эстетическую канву художественных фильмов, а также вредит *психическому здоровью* реципиентов. Если стандартный художественный фильм должен длиться примерно 1 час 10 минут, то в следствие вмешательства часто вульгарной рекламы, фильм длится 3 часа и более.

В феврале 2024 года Государственная Дума в первом чтении одобрила закон об ограничении англицизмов. Представляли законопроект первый заместитель председателя комитета по культуре, депутат Александр Шолохов (внук писателя Михаила Шолохова, кандидат биологических наук) и председатель комитета Ольга Казакова.

Депутат Шолохов заявил о ведущейся «агрессивной и целенаправленной атаке на национальные культуры», что подтверждает идущее «разоблачение USAID». Однако, уверял Шолохов, «никто не говорит о запрете иностранных слов» или о том, чтобы «одним щелчком поменять то, что развивалось 40 лет». Суть закона, по его словам, в преимущественном использовании русского языка [2].

Раннее с предложением повсеместного отказа от рекламы на улицах российских городов выступил правнук великого Льва Николаевича Толстого. Необходимо создать единое языковое пространство для того, чтобы граждане страны чувствовали себя дома, русская речь давно заместилась английским, сообщил вице-спикер ГД Пётр Толстой в своём Telegram-канале. «Для того, чтобы производство было отечественным, а не в оффшорах, чтобы дети росли патриотами своей страны и получали достойное образование и, наконец, чтобы все без исключения граждане страны чувствовали себя дома, на своей Родине, нам необходимо создать единое языковое пространство», – написал он [3].

На наш взгляд, эта вялотекущая политическая кампания слишком затянулась, несмотря на то, что крымское правительство и Крымский университет уже несколько лет тому назад приняли радикальные меры, которые должны непременно стать образцом для подражания и ускорения этого процесса. Ещё в 2022 году мы ожидали, что в близкой перспективе очистим наш не только повседневный, но и научный лексикон от англосакских изысков. И как выглядит эта проблема сегодня?

Если в Крыму народ сделал свой выбор, и крымчане стали настоящими патриотами нашей страны и выбросили на обочину англосакскую аббревиатуру, в Крымском университете издали словарь исключения иностранных терминов из научного лексикона, то у нас всё по-прежнему. И возникает вопрос, что так препятствует возврату классических образцов нашего словарного запаса, возделанный Пушкиным, Лермонтовым и другими нашими великими пассионариями. Конечно, нужно признать, что взаимодействие западных ценностей имели катастрофического положение и в Российской империи [4].

Нужна культурная политика, которой сейчас нет. Нужны серьёзные исследования, нужны серьёзные экспертизы, нужна новая культурная инфраструктура, нужны новые институты репутаций. Нужна большая глобальная серьёзнейшая перестройка. Ибо мы больше не сможем жить в этом символическом поле с чертами колониальности, навязанное нам на уровне мелодий, песенок, примитивного содержания, которые поет и слушает наша молодёжь, на уровне сюжетов рекламных клипов, которые мы видим регулярно по телевизору [4].

Анализ информационных сетей Калининградской области

В связи с подготовкой в Государственной Думе ко второму чтению законопроекта о противодействии распространению в информационном пространстве деструктивного контента, нами проведён анализ осуществляющих работу в эфире радиостанций Калининградской области.

Всего в Роскомнадзоре зарегистрировано 30 радиостанций, вещающих в Калининградском эфире (таблица)

Радиостанции Калининграда

Название	Частота
Радио Шансон	72.1 УКВ
Радио Sputnik	87.7 FM
Новое Радио	91.7 FM
DFM	92.8 FM
Радио 7	93.6 FM
Comedy Radio	94.0 FM
Вести ФМ	95.1 FM
Ретро FM	95.5 FM
Русское Радио	96.3 FM
Серебряный Дождь	97.7 FM
Пи FM	98.1 FM
Радио ENERGY	98.5 FM
Радио Гордость	98.9 FM
Радио ЗВЕЗДА	99.5 FM
Авторадио	100.1 FM
Радио Русский Край	100.5 FM
Радио Монте-Карло	100.9 FM
НАШЕ Радио	101.3 FM
Business FM	101.8 FM
Радио Маяк	102.5 FM
Love Radio	102.9 FM
STUDIO 21	103.4 FM
Радио России	103.9 FM
Европа Плюс	104.5 FM
Радио Балтик Плюс	105.2 FM
Дорожное радио	105.9 FM
Радио MAXIMUM	106.4 FM
Радио Комсомольская Правда	107.2 FM

Шесть радиостанций зарегистрированы Роскомнадзором на английском языке. Прослушивание контента некоторых из них уже не соответствует критериям готовившейся государственной трансформации морально-этического и духовно-нравственного характера.

Так, на радио «Шансон», среди песен достойного содержания допускаются песенки жаргонного характера с нетрадиционной лексикой. Радио «Монте Карло», "Love Radio", «Европа Плюс» транслируют песни в основном на иностранных языках и часто с текстами примитивного содержания.

Очевидно, что после принятия закона о противодействии распространению в информационном пространстве деструктивного контента, многим из названных радиостанций придётся приводить свои программы в соответствие с требованиями соответствующего порядка, где на оператора возлагается обязанность по установлению в своей сети предоставляемых Роскомнадзором соответствующих средств контроля.

По мнению философа Александра Дугина, нам нужна новая элита, которая нивелирует шестую колонну, тормозящую процессы патриотической реальности, которая куётся на фронтах СВО. Сегодня мы находимся в том состоянии, когда часть русского народа пробуждается и начинает осознавать себя субъектом, а другая часть от него отстаёт. Элиты и сети Запада пытаются сдержать этот процесс, пытаются пустить его по какому-то формальному руслу, пытаются его оседлать, расчленив, пустить его по ложному пути. А наш народ – это источник бытия – это язык, культура. Но, к сожалению, народ сейчас живёт в чуждых моделях. Его творчество, его мелодии сейчас не соответствуют нашему культурному коду.

Наши фильмы должны наполниться многодетными семьями, здоровыми отношениями, подвигами, преодолениями, победами, успехами. Нам надо перейти от отрицательной фазы в культуре, к положительной. Нам нужны творцы другого типа, патриотические пассионарии – творцы. У нас такие уже есть – это Машков, Безруков, Охлобыстин. Для этого этим людям надо



дать по министерству, по департаменту, по лаборатории, которые могли бы продемонстрировать движение вперёд. Все это начинает двигаться, но очень медленно и нам нужно ускориться.

Другая вредная тенденция. Деньги для русского человека отвратительны, они никогда не были мерилем состоятельности человека, уважение к нему. Деньги как цель, как главный критерий как к тебе относятся – это полное ментальное и социальное извращение.

Поэтому нам надо строить настоящую русскую культуру, о которой грезил Достоевский, которая воспета нашей поэзией – надо стоять нашу Великую Россию. Россия будет Великой, или её не будет вообще! Нам нужен русский путь, русская идея, русское общество, русская экономика, русская промышленность, русская этика, русская культура, которые черпают свой смысл и содержание в нашей идентичности [5].

Список источников

1. Основы законодательства Российской Федерации о культуре (утв. ВС РФ 09.10.1992 № 3612-1) (ред. от 10.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.12.2023).
2. Госдума в первом чтении одобрила закон об ограничении англицизмов. – URL: <https://www.rbc.ru/politics/11/02/2025/67ab21a69a794729bf3ac4fd> (дата обращения: 14.03.2025).
3. В России все вывески должны быть написаны по-русски, заявил Пётр Толстой. – URL: <https://ria.ru/20220611/tolstoy-1794816105.html> (дата обращения: 14.03.2025).
4. Шахов, В. А. Нравственность Иммануила Канта как инструмент девестернизации российской культуры // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота. 2024. – № 2 (68). – С. 11.
5. Дугин, А. Эксклюзивное интервью / Поздняков. – URL: <https://rutube.ru/video/5bdbfe51ca2e5dd468c61470fdceeda3/> (дата обращения: 14.03.2025).

Информация об авторе

В. А. Шахов – доктор культурологии, доцент, профессор, заслуженный работник культуры РФ.