



Учебный план как основа качественной подготовки выпускников вуза

Светлана Александровна Любишина¹, Александр Юрьевич Михайлов²

^{1,2}Калининградский государственный технический университет, Калининград, Россия

¹lubishina@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0003-4309-1531>

²mixailov59@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0001-8264-6291>

Аннотация. Рассмотрено значение учебного плана в вузе на примере подготовки специалистов для строительной отрасли по направлению «Промышленное и гражданское строительство» по квалификации «инженер» и «бакалавр» за период с 1989 по 2024 годы. Образовательный процесс рассматривается как процесс, характеризующийся образовательными целями, для достижения которых предназначен учебный план. Выполнен краткий анализ изменения учебных планов в Калининградском государственном техническом университете в зависимости от целей высшего образования на рубеже девяностых годов XX века – начала XXI века, в связи с принятием федерального закона «Об образовании» и введением образовательных стандартов.

Ключевые слова: образование, цель, учебный план, вуз, образовательный стандарт, закон, предмет.

Для цитирования: Любишина С. А., Михайлов А. Ю. Учебный план как основа качественной подготовки выпускников вуза // Известия Балтийской государственной академии рыбопромышленного флота. 2025. № 2(72). С. 100–106.

Система высшего образования, сложившаяся в России, за свою более чем трехсотлетнюю историю практически не претерпела особых изменений и традиционно была ориентирована на последовательное и непрерывное получение знаний. Менялись приоритеты, менялось политическое обустройство страны, менялись объемы и подходы к получению знаний, но система высшего образования оставалась практически неизменной.

Следует отметить, что создание высших учебных заведений в России задержалось по сравнению с западной Европой на несколько веков. Первое высшее учебное заведение в России было создано в Москве в 1687 году по инициативе Симеона Полоцкого по образцу западных университетов с доступом к обучению всех сословий, это была Славяно-греко-латинская академия [1].

Согласно толковому словарю русского языка термин «образование» означает получение систематизированных знаний и навыков, а сам процесс – «ход, развитие какого-нибудь явления, последовательная смена состояний в развитии чего-нибудь» [2].

Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года дает следующее определение термину «образование». Образование – это единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов [3].

Так как образование – это процесс, то процесс этот динамический, характеризующийся получением систематических знаний, навыков и умений и предполагает наличие образовательных целей, содержание, способы и средства получения результата, условия и форму организации обучения и воспитания.

Еще в начале XIX в. П. Ф. Каптерев, говоря о сущности образовательного процесса, отмечал его внутреннюю сторону – саморазвитие организма. Передача важнейших культурных приобретений и обучение старшим поколением младшего – есть внешняя сторона этого процесса, закрывающая самое существо его [4].

А наличие *цели* образовательного процесса – один из важнейших его компонентов. Так, рассматривая зарождение женского образования в России, следует к примеру, отметить, в Уставе Мариинского института от 1797 года цель была сформулирована так: «сделать из бедных сирот честных и добродетельных супругов, хороших и понимающих экономок, заботливых нянь, гувернанток и в случае необходимости доверенных лиц, верных и ревностных» [5].

В Уставе Харьковского института, созданного в 1812 году, также были отражены идеи И. И. Белецкого относительно цели женского образования: «дать образование и нужные в обществе познания, посредством коих, по выпуске из института, могли они (воспитанницы) определяться в дома помещиков учительницами к дочерям их и в случае необходимости собственными трудами доставлять себе пропитание» [5].

Так, в 1804 году по уставу в учебный план гимназий были включены наряду с другими предметами философия, изящные науки (эстетика), политическая экономия, технология, коммерческие науки, но не было русской словесности и закона божьего. А уже в 1819 году в учебный план включаются закон божий, русская словесность, греческий язык и черчение, но зато исключаются вышеназванные предметы. Подобная практика существовала и применительно к профессиональному образованию, к примеру, в военных училищах обязательными предметами к изучению, помимо прочих, являлись танцы и эстетика.

Характеризуя учебные планы образца XIX века К. Д. Ушинский, цитировал Г. Спенсера о том, что при их внедрении следуют «слепой рутине, ничем не оправдываемым преданиям и обычаям, и даже глупейшей моде» [6].

Исследуя, в каких условиях развивалось российское образование с начала XIX в., академик РАО А. И. Пискунов еще в 1974 году отмечал, что «вводя тот или иной учебный план, деятели министерства народного просвещения мало задумывались над серьезным обоснованием предлагаемых изменений», а также указывает на «крайности в перестройке учебного плана русской гимназии» [7].

Советский период времени охарактеризовался становлением и расцветом высшего образования в нашей стране, пик его расцвета пришелся на 50–60-е годы XX века, когда страна занимала одно из ведущих мест в мире по числу студентов на 10 тыс. жителей и по качеству подготовки специалистов в области математики, естественных наук и техники.

Так как целью высшего образования в СССР была подготовка всесторонне образованных специалистов, активных строителей коммунистического общества, обладающих высокой коммунистической убежденностью, безгранично преданных социалистической Родине и пролетарскому интернационализму, независимо от приобретаемой специальности, даже на закате существования СССР, в учебных планах высших учебных заведений существовал стандартный набор обязательных к изучению предметов: история КПСС; марксистско-ленинская философия; политическая экономия и научный коммунизм.

К концу 80-х годов, по данным Юнеско, СССР занимал уже только 39-е место в мире по числу студентов на 10 тыс. жителей. Утрата ведущих позиций в системе высшего образования произошла не только в количестве студентов, деформированной оказалась и структура подготовки специалистов различных специальностей.

Особенно остро эта деформация стала проявляться после судьбоносного для нашей страны Пленума ЦК КПСС, состоявшегося в феврале 1990 года, на котором было принято решение отказаться от монополии на власть и согласия на создание многопартийной системы. В марте 1990 года на III Съезде народных депутатов 6 статья Конституции СССР о руководящей и направляющей роли партии была отменена [8].

Вслед за этим решением уже с 1991 года из учебных планов высших учебных заведений изымаются такие предметы, как история КПСС, марксистско-ленинская философия, политическая экономия и научный коммунизм, а вместо них вводятся философия, история, культурология, социология, политология, история региона, правоведение и другие. Общее количество изучаемых предметов увеличивается за счет учебного времени, ранее отводимого на изучение специальных дисциплин [9].

С 1992 года высшее образование в России претерпело ряд существенных изменений, связанных, в первую очередь с переходом на многоуровневую систему и стандартизацией образования. Понятие образовательного стандарта в России появилось с введением в 1992 году Закона РФ «Об образовании» от 10.07.1992 № 3266-1, статья 7 этого закона была посвящена государственным образовательным стандартам [10].



С этого времени обязательный минимум содержания профессиональной образовательной программы подготовки специалистов определяется федеральным компонентом государственного образовательного стандарта, а содержание образования в конкретном образовательном учреждении определяется и принимается самостоятельно.

Первый единый государственный стандарт высшего профессионального образования был утвержден Постановлением Правительства Российской Федерации № 940 от 12 августа 1994 года. Он определял структуру высшего профессионального образования; общие требования к основным образовательным программам высшего профессионального образования и условиям их реализации; общие нормативы учебной нагрузки студента высшего учебного заведения и её объём, а также ряд других положений.

С 2000 года в Российской Федерации стали приниматься государственные образовательные стандарты по каждой специальности (направлению подготовки). Были приняты три поколения стандартов, первые два как государственные, третий – как федеральный. Стандарты первого поколения утверждались с 2000 года.

С 2002 года в вузах России начинается проводиться эксперимент по введению зачетных единиц, а сама система высшего образования стала развиваться уже в рамках Болонского процесса. Стандарты второго поколения (утверждались с 2005 года) были ориентированы на получение студентами знаний, умений и навыков.

С 2009 года утверждались стандарты третьего поколения, согласно которым высшее образование должно вырабатывать у студентов общекультурные и профессиональные компетенции.

С 1 сентября 2013 года согласно закону «Об образовании в Российской Федерации» № 273 от 29 декабря 2012 года должны утверждаться стандарты нового поколения, в том числе и для программ высшего образования.

Как видим, каждая эпоха ставит перед образованием свои цели и использует способы их достижения, которые всесторонне исследованы и обоснованы. В плане модернизации системы высшего образования в нашей стране и его коренной перестройки XXI век принес существенные изменения, результаты которых не совсем однозначны.

По мнению Н. Ф. Талызиной «современная система обучения в высшей школе весьма низкая. Наблюдается большая потеря времени, и это при наличии перегрузки, недостатке времени. Далеко не так эффективно, как это возможно, используется время, которое студент проводит в аудиториях» [11]. Эти слова, которые были обращены к советской высшей школе, с полным основанием могут быть адаптированы и к реалиям сегодняшним.

Президент Российской Федерации В. В. Путин, выступая 24 февраля 2025 года по случаю 270-летия со дня образования МГУ имени М. В. Ломоносова, отметил: «МГУ должен и дальше оставаться главной кузницей кадров, растить настоящих лидеров для отечественной науки, промышленности, системы образования и управления, обеспечить интеллектуальную основу для дальнейшего развития и процветания нашего Отечества, ответить на сложнейшие вызовы, с которыми сегодня столкнулась Россия» [12].

Эти слова, произнесенные В. В. Путиным, являются задачей, не только для МГУ имени М. В. Ломоносова, но с полным основанием могут быть отнесены и в качестве цели ко всей системе высшего образования Российской Федерации.

Для достижения поставленных целей необходим план, в образовательном процессе – это учебный план. В современных условиях под термином «учебный план» следует понимать определение, приведенное в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ.

Учебный план – это документ, который определяет перечень, трудоемкость, последовательность и распределение по периодам обучения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, иных видов учебной деятельности и, если иное не установлен Федеральным законом, формы промежуточной аттестации обучающихся [3].

Учебный план является основополагающим элементом образовательной программы, включающей в себя комплекс основных характеристик образования: объем, содержание, планируемые результаты и организационно-педагогические условия ее реализации.

Произведем сравнительный анализ учебных планов по специальности «Промышленное и гражданское строительство», начиная с времени позднего СССР и постсоветского периода до настоящих дней. Так, на закате существования советской образовательной системы, в приложении к диплому

выпускника 1989 года по специальности «Промышленное и гражданское строительство» с квалификацией «инженер» значилось 34 предмета, 4 из которых относятся к общественно-политическим: история КПСС, марксистско-ленинская философия, политическая экономия, научный коммунизм, еще 6 – общеобразовательные предметы, такие как математика, физика, химия и другие, остальные 24 предмета были по специальности. Количество курсовых проектов – 9, т. е. в среднем 1,5 курсовых проекта в семестр. В первые три семестра занятия проводились только по общеобразовательным предметам, дипломное проектирование осуществлялось в последнем семестре и продолжалось 12 недель (3 месяца), преддипломная практика длилась 6 недель (1,5 месяца). Учебным годовым планом предусматривалось 2 семестра по 15 недель и по 36 часов в неделю или 1080 часов аудиторных занятий, самостоятельная работа планировалась в объеме 18 часов в неделю.

Рассмотрим, как менялись учебные планы по подготовке специалистов для строительной отрасли в квалификации «инженер» и «бакалавр» по образовательным программам, реализуемым в Калининградском государственном техническом университете на протяжении трех десятилетий, начиная 1993 года – года первого набора.

В таблице 1 представлены основные показатели учебных планов по годам [13].

Таблица 1

Основные показатели учебных планов по годам

Показатели	1993	2004	2008	2014	2018	2024
Срок обучения в годах	5	5	5	4	4	4
Всего изучаемых предметов	52	52	54	57	58	40
– из них специальных	30	30	30	32	30	24
в процентах	57,7	57,7	55,6	56,1	51,7	60,0
Количество курсовых работ	5	4	4	1	1	-
Количество курсовых проектов	9	8	8	11	7	4
Дипломное проектирование в неделях	17	17	14	4	4	4
Всего часов по учебному плану	8262	7440	8310	8640	8640	7560
– из них аудиторных	4216	3516	4140	4280	4280	4077

Для лучшего визуального восприятия информации, представленной в таблице 1, отобразим ее значения в виде линейного графика на рисунке 1.

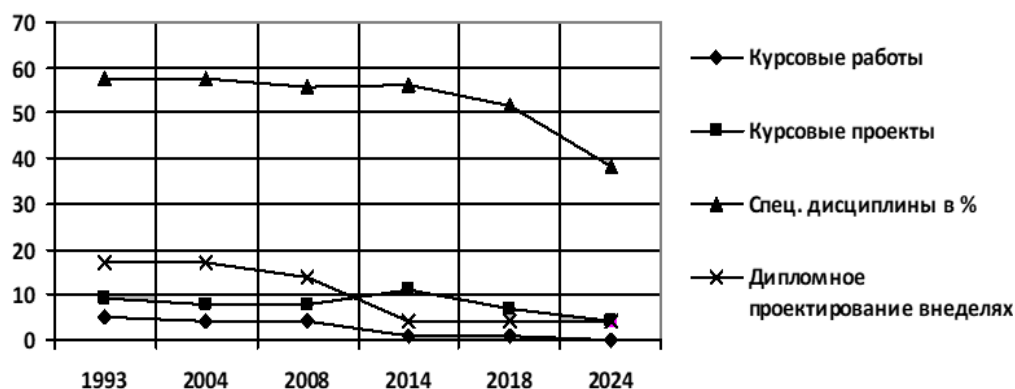


Рис. 1. Основные показатели учебных планов по годам

Анализируя рисунок 1, следует отметить, что за рассматриваемый период времени происходило планомерное увеличение количества изучаемых предметов с 52-х в 1993 году до 58 в 2018 году. При сократившемся сроке обучения на один год, количество специальных предметов при этом практически не менялось. Уменьшалось количество курсовых работ и курсовых проектов с четырнадцати в 1993 году до четырех в 2024 году, исключение составили лишь учебные планы, действовавшие с 2014 года. Время, планируемое на дипломное проектирование при подготовке инженеров, сократилось с 17 недель до 4-х недель с переходом на бакалавриат. Количество аудиторных часов при этом менялось незначительно [13].



Рассмотренные параметры учебного плана – это всего лишь его внешняя сторона. А есть еще и внутренняя сторона учебного плана – это его содержательная часть, набор предметов его обязательной части и части, формируемой вузом, а именно они формируют из студента специалиста и гражданина, обладателя знаний, умений и навыков, а не носителя компетенций.

В этом плане будет полезно ознакомиться с информацией, представленной в результате анализа учебных планов образца 2024 года по направлению «Строительство» профиль «Промышленное и гражданское строительство» некоторых российских вузов (таблица 2).

Рассмотрим всего лишь два специальных предмета: «Организация строительного производства» и «Организация, планирование и управление строительством». При этом названные предметы могут отличаться не только по наименованию, но и по расположению в учебном плане: либо в блоке обязательных предметов, либо в блоке предметов, формируемом вузом, а могут быть и исключены из учебного плана, иметь или не иметь в своем составе курсовые проекты и различаться по количеству зачетных единиц.

Таблица 2

Сравнительная характеристика по некоторым предметам

Наименование вуза	Положение в учебном плане	Наименование предмета	Компетенции
Балтийский федеральный университет им. И.Канта	обязательная часть	Организация строительного производства	УК-2, УК-4, ОПК-4, ОПК-9, ОПК-10
	часть, формируемая вузом	Организация, планирование и управление строительством	УК-3, ПК-1, ПК-6
Калининградский государственный технический университет	обязательная часть	Организация строительного производства	ОПК-9
	часть, формируемая вузом	Организация, планирование и управление строительством	УК-2
Воронежский государственный технический университет	обязательная часть	Основы организации и управления в строительстве	ОПК-8, ОПК-9, ОПК-10
	часть, формируемая вузом	Организация, планирование и управление строительством	ПК-8, ПК-9, ПК-11
Институт сферы обслуживания и предпринимательства г. Шахты Ростовской области	обязательная часть	Организация, планирование и управление строительством	ОПК-3, ОПК-4, ОПК-9
	часть, формируемая вузом	нет	нет
Томский государственный архитектурно-строительный университет	обязательная часть	Организация строительного производства	УК-2, УК-4
	часть, формируемая вузом	Организация, планирование и управление строительством	ПКС-2, ПКС-3

Первое, что следует из анализа данной таблицы, это то, что каждый вуз самостоятельно определяет уровень компетенции своих выпускников, соответственно и формирует разный уровень знаний, умений и навыков, самостоятельно определяет содержательную часть своих учебных планов. И надо полагать, что в различных регионах России дипломированные специалисты по выпуску из университетов отличаются по своему уровню подготовки и объему усвоенных знаний.

Следует отметить, что система знаний формируется у субъекта в процессе познания и усвоения учебной информации. Информация по своей природе объективна и существует независимо от человека, а знание носит личностный характер [14].

Вторым отличием знаний от информации является то, что знание представляет собой результат осмысления человеком своего опыта [15].

Как видно из проведенного обзора, отождествлять понятия «знания», и «информация» представляется не совсем корректным. Если же обратиться к вопросу о том, что же передает преподаватель, то сомнений не должно возникать, что это именно информация. Информация в знание трансформируется в сознании обучающихся посредством активной мыслительной переработки, структурирования и применения получаемых сведений.

Подготовка специалистов для строительной отрасли, владеющих необходимыми навыками и умениями, большей частью обеспечивается высококачественной организацией самостоятельной работы обучающихся, первостепенную роль в которой отводится курсовому проектированию. Большую значимость курсового проектирования для обучающихся строительных специальностей отмечали в своих трудах Н. В. Гуляницкий, А. С. Ильяшев, Т. Г. Маклакова, Н. Н. Миловидов, В. М. Предтеченский и другие [16].

Курсовой проект – это в некоторой степени самостоятельная научная работа студента под руководством преподавателя, содержащая расчетную и графическую части вариативного проектирования, опирающегося на межпредметные связи, а в некоторых случаях и экономическое обоснование.

А если происходит подмена творческой работы по курсовому проектированию на практические работы или даже на расчетно-графические работы при изучении таких ведущих предметов, как технология возведения зданий и сооружений, технологические процессы в строительстве, основания и фундаменты зданий и сооружений, конструкции из дерева пластмасс, то это неминуемо приведет к снижению планки качества получаемого образования.

По мнению авторов, предметы, по которым предусмотрено выполнение курсового проекта, целесообразно планировать на два семестра. При этом, в первом семестре происходит изучение теоретического материала и выполнение практических заданий, а во втором семестре обучающиеся самостоятельно под руководством и при консультировании преподавателя выполняют курсовой проект, тем самым реализуются в полном объеме знания, умения и навыки, полученные ранее.

Анализ учебных планов различных годов показал, что предметы, по которым было предусмотрено выполнение курсовых проектов, планировались к изучению в два семестра. К примеру, один из ведущих специальных предметов, такой как «Организация строительного производства», изучается в последние два семестра обучения студента в вузе. В осенний семестр продолжительностью в 17 недель запланировано 14 часов лекционных и 22 часа практических занятий (занятия планируются один раз в две недели). В весеннем семестре (коротком) продолжительностью в 11 недель планируется 22 часа лекционных и 48 часов практических занятий и в это же время должен быть выполнен курсовой проект. Недостаток времени на осмысление и качественное выполнение практических заданий и курсового проекта приводит к формализму и формированию фрагментарных знаний.

Вуз призван готовить специалистов завтрашнего дня. В условиях все более возрастающего объема информации, подлежащей к усвоению будущими выпускниками, следует давать нужные, качественные знания, отвечающие современным требованиям и потребностям государства, отрасли и личности. При этом крайне важно знать действительные потребности предприятий и организаций, требования реальных потребителей к структуре, степени детализации и навыкам выпускников.

В этой связи для вуза актуальным является вопрос об ориентации не только на федеральный стандарт, но и на потребителя вообще. Поэтому при проектировании научно-образовательного процесса в вузе важнейшее место должен занимать учебный план, к планированию и разработке которого надлежит привлекать наиболее авторитетных и компетентных специалистов, обладающих знаниями и практическим опытом, особенно когда речь идет о блоке специальных дисциплин.

Список источников

1. Храмешин, С. Н. История Славяно-греко-латинской академии. – Москва, 2006. – URL: <https://ru.wikipedia.org/> (дата обращения: 25.01.2025).
2. Ожегов, С. И., Шведова, Н. Ю. Толковый словарь русского языка. – 4-е изд., доп. – Москва : Азбуковник, 1999. – 944 с.
3. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 28.12.2024) «Об образовании в Российской Федерации».
4. Каптерев, П. Ф. Дидактические очерки. Теория образования // Избранные педагогические сочинения. – Москва, 1982.
5. Лихачева, Е. О. Материалы для истории женского образования в России: в 4 т. Т. 2. – Санкт-Петербург, 1899.



6. Ушинский, К. Д. Сжатый учебник педагогики // Собрание сочинений в 10 т. – Т. 10. – Москва; Ленинград, 1950.
7. Пискунов, А. И. К. Д. Ушинский – основоположник научной педагогики в России // Советская педагогика, 1974. – № 2. – С. 7–17.
8. Историк. Сайт всеобщей истории. – URL: <https://historicus.ru/> (дата обращения: 24.01.2025).
9. Приложение к диплому выпускника КГТУ 1993–1998 годов обучения по специальности «Промышленное и гражданское строительство». Квалификация – инженер.
10. Федеральный закон от 10.07.1992 № 3266-1 «Об образовании». – URL: <http://www.edu.ru/> (дата обращения: 24.01.2025).
11. Педагогика высшей школы / под науч. ред. Гапонова П. М. – Воронеж : Издательство Воронежского государственного университета, 1974. – 177 с.
12. Отдел редакции официального сайта Президента России Москва. – URL: <http://kremlin.ru> (дата обращения: 24.01.2025).
13. Сайт КГТУ. – URL: <https://klgtu.ru/> (дата обращения: 28.01.2025).
14. Петров, М. А. О соотношении понятий «знание» и «информация»: автореф. дис. ... канд. филос. наук. – Красноярск, 2005. – 26 с.
15. Новая философская энциклопедия / науч. ред. В. С. Степин и др. : в 4 т. – Москва : Мысль, 2010. – 736 с.
16. Чарикова, И. Н., Жаданов, В. И., Манаева, Н. Н. Курсовое проектирование как инструмент повышения эффективности подготовки студентов строительных специальностей // Современные наукоемкие технологии. – 2018. – № 11-2. – С. 326–332.

Информация об авторах

С. А. Любишина – кандидат педагогических наук, доцент;
А. Ю. Михайлов – кандидат педагогических наук, доцент.