

Балтийской государственной академии
рыбопромыслового флота. 2025. № 2(72). С. 183–188
Научная статья
УДК 37.06.
Doi:10.46845/2071-5331-2025-2-72-183-188

Особенности стилей семейного воспитания в расширенных семьях

Анна Валентиновна Бабаджанова-Павлова¹, Елена Александровна Торпакова²

^{1,2}Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Калининград, Россия

¹z7617@yandex.ru

²etorpakova@kantiana.ru

Аннотация. Анализируются традиции изучения стилей воспитания в отечественной и зарубежной литературе. Рассматриваются факторы и условия, влияющие на стили семейного воспитания. Поднимаются психологические проблемы, возникающие при использовании деструктивных стилей семейного воспитания в расширенных семьях. Описаны результаты эмпирического исследования стилей семейного воспитания в расширенных семьях. Практическое применение результатов нашло отражение в психологических рекомендациях по оптимизации стилевых характеристик воспитания в расширенных семьях.

Ключевые слова: стиль воспитания, стиль семейного отношения, тип родительского отношения, расширенная семья, детско-родительские отношения, тип культуры, нуклеарные семьи, гиперпротекция, гипопротекция, критерий U – Манна-Уитни.

Для цитирования: Бабаджанова-Павлова А. В., Торпакова Е. А. Особенности стилей семейного воспитания в расширенных семьях // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота. 2025. № 2(72). С. 183–188.

Актуальность исследования Семья, являясь первым и наиболее значимым фактором социализации ребенка, представляет собой систему социальных отношений, основанных, в первую очередь, на кровном родстве её членов и обусловленных общностью их быта, взаимной моральной ответственностью и взаимопомощью, что и характеризует ее как определенную социальную ситуацию развития. Стиль воспитания зависит от семейных и социокультурных традиций, от психологических особенностей ребенка, от особенностей общения взрослых членов семьи между собой и от особенностей личности самого взрослого.

Таким образом, актуальность исследования обусловлена тем, что стиль воспитания зависит от семейных и социокультурных традиций, от психологических особенностей ребенка, от особенностей общения взрослых членов семьи между собой и от особенностей личности самого взрослого.

Проблема семейного воспитания привлекает к себе внимание ученых и практиков нашей страны. Вопросы семейного воспитания изучаются социологами, психологами, педагогами. Они изучают области детско-родительских отношений. В современной психологии придается большое значение стилю семейного отношения как характеристике ценностных ориентаций, установок, эмоционального отношения родителей к ребенку, уровня родительской компетентности [1; 2; 3; 6; 7].

Проблема исследования заключалась в следующем. Стили семейного воспитания в расширенных семьях имеют противоречивые особенности, которые мешают сосуществованию трёх поколений в одной семье.

Среди исследователей стилей семейного воспитания можно отметить фамилии отечественных психологов: Петровский А. В., Захаров А. И., Балинский И. М., Мясичев В. Н., Зачепиский Р. А., Архиреева Т. В., Белл Р., Брагина Т. В., Ромицина Е. Е., Спиваковская А. С. Зарубежные ученые, занимавшиеся изучением стилей семейного воспитания, отношения: Адлер А., Фромм Э., Боулби Д., Броди С., Шефер И.



Неэффективные стили воспитания приводят к нарушениям семейного воспитания, имеющим серьезные последствия для психического развития ребенка, формирования его характера, личности. В отечественной психологии разработкой этой проблемы занимались И. М. Балинский, Сикорский И. А., Зачепиский Р. А., Захаров А. И. Зарубежные исследователи Адлер А., Берельсон Б., Стейнер Г., Бенъямин Л. исследовали негативные воздействия деструктивных стилей воспитания и отношения родителей и детей.

Целью нашего исследования было – выявить особенности стилей воспитания в расширенных семьях.

В качестве **рабочей гипотезы** стало предположение: особенностями стилей воспитания в расширенных семьях являются: чрезмерные требования и запреты, сочетание различных стилей воспитания, гиперпротекция и принятие ребёнка. Особенности стилей воспитания в нуклеарных семьях являются: недостаточность требований и запретов, гипопротекция, воспитательная неуверенность родителей и отвержение ребёнка.

В нашем исследовании были использованы следующие **методы и методики**:

– методы теоретического анализа литературы по исследуемой проблеме; количественные и качественные методы сбора эмпирической информации; математическая обработка результатов исследования (U – критерий Уитни М.).

В эмпирической части исследования были применены следующие методики исследования: «Родителей оценивают дети» (РОД) (Фурманов И. А. и Аладьин А. А.). Методика рассчитана на взрослых детей; «Опросник родительского отношения» (ОРО) (Варга А. Я., Столин В. В.). Методика рассчитана на родителей.

Базой эмпирического исследования явились: 30 расширенных и 30 нуклеарных семей, проживающих на территории Калининградской области. В эмпирическом исследовании принимали участие 30 матерей, воспитывающих детей старшего дошкольного возраста пяти-шести лет. Все семьи испытуемых проживали вместе с бабушками и дедушками детей.

Итогом теоретического анализа литературы по проблеме исследования стали следующие положения. О.Коннер предложил наиболее раннюю классификацию типов родительского отношения к детям. Автор охарактеризовал типы родительского отношения через эмоциональное отношение родителей к своему ребёнку, которое выражается в поведении, мыслях и оказывает сильное влияние на развитие личности ребёнка [8, с.105].

В данную классификацию по мнению ученого входят следующие типы родительского отношения к детям: принятие и любовь, явное отвержение, излишняя требовательность, чрезмерная опека.

Исследованием типов родительского отношения также занималась С. Броди. Она выделила 4 основных типа материнских позиций. Материнские позиции проявляются в отношении с ребёнком: тип с легким приспособлением матери ко всем потребностям своего ребёнка, тип доминирования матери с отсутствующей непосредственностью в общении с ребёнком, тип материнского отношения, основывающийся на жестком контроле, тип отношения матери, строящийся на непоследовательности и противоречивости [8, с.109].

Последний четвёртый стиль материнства самый неудачный. Постоянная непредсказуемость материнских реакций лишает ребёнка стабильности и вызывает повышенную тревожность. В классификации стилей воспитания Д. Боулби выделяются следующие стили воспитания: авторитарный; либеральный, демократический. Два первые типа являются крайними в воспитании. Оптимальным и гармоничным является последний из названных – демократический стиль воспитания.

Болдуин А. выделил два стиля родительского воспитания демократический и контролирующий. Автор отмечает положительные и негативные стороны воспитания в семьях, придерживающихся таких стилей [7, с.118].

В работах Баумринд Д. отмечается наличие следующих стилей родительского воспитания – разрешающий (либеральный), авторитарный и авторитетный. Каждый из названных стилей ученый предложил рассматривать через совокупность детских черт, связанных с фактором родительского контроля. Им было выделено три группы детей: компетентные, избегающие и незрелые.

Типология стилей семейного воспитания Маккоби Э. и Мартина Д. включает четыре типа: авторитетный стиль, авторитарный стиль, либеральный стиль, индифферентный стиль.

Естественно, в каждом из названных стилей родительского воспитания имеются свои привлекающие и отталкивающие стороны воспитательного воздействия.

В отечественной психологии основы изучения стилей воспитания были заложены Л. С. Выготским. Он в своих теоретических позициях доказывал следующее: «В силу моторной, физиологической и психической незрелости ребёнка его путь к удовлетворению своих потребностей всегда проходит через отношение к близкому взрослому» [5, с.59].

Петровский А. В. выделил четыре стиля семейного воспитания: диктат, опека, сотрудничество, паритет. Автор этой типологии отдаёт приоритет сотрудничеству. Именно сотруднический стиль воспитания опосредует межличностные отношения общими целями и задачами совместной деятельности [7, с.49].

Следует отметить, что Личко Е. А. и Эйдемиллер Э. Г. разработали классификацию стилей воспитания детей подросткового возраста. Опираясь на основные характеристики типов воспитания ребёнка (степень гиперпротекции; удовлетворённость потребностей; требования, предъявляемые к ребёнку; санкции, накладываемые на него; воспитательная неуверенность родителей), они дают формальное описание стилей [10, с.228].

Соколова Е. Т., обобщив опыт работы в психологической консультации, обращает внимание не только на типы родительского отношения, но считает, что они реализуются в диаде «родитель – ребёнок», выделяя при этом следующие стили: сотрудничество, изоляция, соперничество, псевдосотрудничество [9, с. 28].

Интересным представляется подход к стилям взаимоотношений в семье, который основан на темпераменте и роли воспитания в образовании описанный Гарбузовым В. И., Захаровым А. И., Исаевым Л. Н. Условно ими выделяются три основных типа воспитания: «отвергающее» воспитание или непринятие, гиперсоциализирующее и эгоцентрическое [10, с.42].

Архиева Т.В. на основании исследований родительских установок выделила следующие типы семейного воспитания: гиперопека, гипоопека, демократичность, диктат.

Столяренко Л. Д. выделяет такие типы «неправильного» семейного воспитания: безнадзорность, гиперопека, воспитание по типу Золушки, жестокое воспитание [10, с.304].

Одна из лучших отечественных работ по исследованию семейного воспитания, в которой обобщены мнения различных авторов, принадлежит Варге А. Я. [10]

Семейное воспитание, как заключает Варга А. Я., является многомерным образованием, в структуре которого выделяются четыре составляющих: принятие или отвержение ребенка, межличностная дистанция с ребенком («симбиоз»), формы и направление контроля (авторитарная гиперсоциализация) и социальная желательность поведения. Каждая образующая в свою очередь представляет собой сочетание в различных соотношениях эмоционального, когнитивного и поведенческого компонента. Эмоциональная образующая родительского отношения занимает ведущее положение в структуре родительского отношения, в основном определяя особенности его проявлений [4, с. 39].

Эта классификация стилей семейного воспитания на сегодняшний день является одной из самых удачных, т.к. раскрывает эмоциональное отношение, чувства и мысли родителей по отношению к ребёнку.

Таким образом, в воспитании детей каждый родитель предпочитает тот или иной стиль, потому взаимоотношения между родителями и детьми могут носить разноплановый характер, который в первую очередь зависит от стиля родительского отношения. В науке существует много исследований посвященных вопросу детерминирования выбора родителем стиля отношения к ребёнку Адлер А., Варга А. Я., Болдуин Д., Шефер И.

Среди основных факторов, оказывающих влияние на формирование стиля родительского отношения, выделяют распределение семейных ролей, взаимоотношения супругов, качество требований, условия жизни родителей. Совокупность факторов образует воспитательный потенциал семьи.

Многочисленные исследования подтверждают, что семьи с высоким воспитательным потенциалом реализуют конструктивные стили отношения к детям, а семьи с низким воспитательным потенциалом – неконструктивные, неэффективные стили отношения к детям, что влечет за собой негармоничное развитие личности ребенка, сложности социальной адаптации и другие различные проблемы.



Взаимоотношения поколений можно рассматривать в различных аспектах: как исторически и культурно изменчивое явление, как психологическое наследование, как личные отношения прародителей (бабушек, дедушек) и их детей и внуков.

Известный американский этнограф М. Мид предложил различать три исторических типа культур: постфигуративная, кофигуративная и префигуративная [7, с.63].

В настоящее время в расширенных семьях наблюдается разрыв в преемственности жизни в семье и конфликт между поколениями. Общество поставлено перед необходимостью выработать новые нормы отношений между людьми разных поколений.

Американский ученый Э.Берн описывает различные варианты воздействия семьи, отдельных ее членов на личность ребенка. Автор прослеживает жизненный сценарий расширенной семьи. Такую семью он называет сложносоставной, состоящей из нескольких поколений.

В обоих случаях двумя основными признаками расширенной семьи являются: совместное проживание родственников разных поколений и совместная экономическая деятельность – владение собственностью, ведение хозяйства [7, с.309]. В отечественной психологии Эйдемиллер Э. Г. и Юстицкис В. В. рассматривают семьи, состоящие из прародителей, родителей, детей и внуков [10, с. 316]. Авторы отмечают сложные и противоречивые отношения в таких семьях. Освоение прародительского статуса требует выработки новой внутренней личностной позиции.

Спиваковская А. С. при исследовании расширенных семей выделяет использование противоречивых позиций взрослыми. Такие отношения в расширенной семье могут выражаться в разной форме – быть излишне требовательными или достаточно доброжелательными. Гиперпротекция, или гиперопека сопровождают построение воспитания старшими поколениями младших.

Анализ подходов к рассмотрению проблемы взаимоотношений разных поколений в семье показывает, что она скорее поставлена, сформулирована, чем исследована и решена.

Связь между поколениями, преемственность опыта имеют важнейшее значение, хотя и не всегда осознаются самими членами семьи, детьми и внуками. Негативными особенностями стилей воспитания в расширенных семьях являются: авторитаризм, чрезмерные требования и запреты авторитарная гиперсоциализация, излишняя концентрация на ребенке, вседозволенность.

Опираясь на имеющиеся теоретические позиции, мы предприняли попытку эмпирического подтверждения гипотезы исследования – особенностями стилей воспитания в расширенных семьях являются: чрезмерные требования и запреты, сочетание различных стилей воспитания, гиперпротекция и принятие ребёнка. Особенности стилей воспитания в нуклеарных семьях являются: недостаточность требований и запретов, гипопротекция, воспитательная неуверенность родителей и отвержение ребёнка.

В ходе эмпирического исследования были получены следующие результаты. Мы провели проверку достоверности полученных результатов по «Опроснику родительского отношения к детям» Варга А. Я., Столин В. В. и по методике «родителей оценивают дети» (Фурманов И. А. и Аладьин А. А.).

Мы проранжировали каждую шкалу в отдельности и свели результаты в единую таблицу 1 и таблицу 2.

Таблица 1

Сравнение показателей по методике Варга А. Я., Столин В. В.

№ п/п	Шкалы	Суммы рангов (расширенная семья)	Суммы рангов (нуклеарная семья)	U - критерий Манна-Уитни
1	Принятие-отвержение	1222,5	547,5	112,5**
2	Кооперация	844,5	925,5	409,5
3	Симбиоз	842,5	987,5	298,5*
4	Авторитарная гиперсоциализация	975	855	390
5	Маленький неудачник	843	987	307*

где – * $p \leq 0,05$; ** $p \leq 0,01$

Из пяти шкал три имеют достоверные различия при уровне значимости $p \leq 0,05$ и $p \leq 0,01$.

Таким образом, подтверждается наша гипотеза о том, что особенностями стилей воспитания в расширенных семьях являются: чрезмерные требования и запреты, сочетание различных стилей воспитания, гиперпротекция и принятие ребёнка. Особенности стилей воспитания в нуклеарных семьях являются: недостаточность требований и запретов, гипопротекция, воспитательная неуверенность родителей и отвержение ребёнка.

Таблица 2

**Сравнение показателей по методике «Родителей оценивают дети»
(И. А. Фурманов и А. А. Аладьин)**

№ п/п	Шкалы	Суммы рангов (расширенная семья)	Суммы рангов (нуклеарная семья)	U - критерий Манна-Уитни
1	Гиперпротекция	984	846	321*
2	Гипопротекция	1031,5	798,5	333,5*
3	Потворствование	939,5	890,5	425,5
4	Игнорирование	1226	604	139**
5	Требовательность	1041	789	324*
6	Не требовательность	875,5	954,5	410,5
7	Запреты	1007	943	315*
8	Нет запретов	563	1267	98**
9	Неустойчивость стиля воспитания	1134	797,5	335,6*

где - * $p \leq 0,05$; ** $p \leq 0,01$

Из девяти шкал семь имеют достоверные различия при уровне значимости $p \leq 0,05$ и $p \leq 0,01$. Таким образом, подтверждается наша гипотеза о том, что особенностями стилей воспитания в расширенных семьях являются: чрезмерные требования и запреты, сочетание различных стилей воспитания, гиперпротекция и принятие ребёнка. Особенности стилей воспитания в нуклеарных семьях являются: недостаточность требований и запретов, гипопротекция, воспитательная неуверенность родителей и отвержение ребёнка.

В заключении хотелось бы отметить следующее, целью эмпирической работы являлось: выявление особенностей стилей воспитания в расширенных семьях. В эмпирической работе мы применили следующие методики: «Опросник родительского отношения» (ОРО) (Варга А. Я., Столин В. В.); «Родителей оценивают дети» (РОД) (Фурманов И. А. и Аладьин А. А.). Результаты, полученные при помощи этих методик, мы подтвердили, проделав математическую обработку критерием U – Манна-Уитни.

В ходе математической обработки мы сравнили показатели по методике «Опросник родительского отношения» (Варга А. Я., Столин В. В.). Сравнение показателей суммы рангов группы – расширенные семьи с показателями суммы рангов нуклеарные семьи показали, что из пяти шкал («принятие-отвержение», кооперация, симбиоз, авторитарная гиперсоциализация, «маленький неудачник») три имеют достоверные различия при уровне значимости $p \leq 0,05$ и $p \leq 0,01$: «принятие-отвержение», «симбиоз», «маленький неудачник». Также мы сравнили показатели по методике «Родителей оценивают дети» (РОД) (Фурманов И. А. и Аладьин А. А.). Сравнение показателей суммы рангов испытуемых - расширенные семьи с показателями суммы рангов испытуемых – нуклеарные семьи показали следующее. Из девяти шкал – гиперпротекция, гипопротекция, потворствование, игнорирование, требовательность, не требовательность, запреты, нет запретов, неустойчивый стиль воспитания семь имеют достоверные различия при уровне значения $p \leq 0,05$ и $p \leq 0,01$: гиперпротекция, гипопротекция, игнорирование, требовательность, запреты, нет запретов, неустойчивый стиль воспитания.

Таким образом, выдвинутая нами гипотеза нашла своё подтверждение. Данные эмпирического исследования позволили разработать рекомендации по оптимизации стилей воспитания в расширенных семьях.



Список источников

1. Анзорг, Л. Дети и семейный конфликт. – Москва : Просвещение, 2007. – 490 с.
2. Белоусова, И. В. Психологические проблемы современной российской семьи. – Нижний Тагил : НГСПА, 2010. – 238 с.
3. Буянов, М. И. Ребенок из неблагополучной семьи. – Москва : Просвещение, 2008. – 209 с.
4. Варга, А. Я. Структура и типы родительского отношения : дис. ... канд. психол. наук. – Москва, 2006. – 206 с.
5. Выготский, Л. С., Вопросы детской психологии. – Санкт-Петербург : СОЮЗ, 1997. – 347 с.
6. Гозман, Л. Я., Шлягина, Е. И. Психологические проблемы семьи // Вопросы психологии. – 2009. – № 2. – С. 51–66.
7. Колесниченко, Е. А. Психологические проблемы современной российской семьи : в 3-х ч. – Ч. 2 / под общ. ред. В. К. Шабельникова, А. Г. Лидерса. – Москва : Академия, 2010. – 360 с.
8. Райгородский, Д. Я. Психология семьи : учебное пособие для факультетов психологии, социологии, экономики и журналистики. – Самара : БАХРАХ-М, 2010. – 752 с.
9. Сидоренко, Е. В. Методы математической обработки в психологии. – Москва : Речь, 2007. – 350 с.
10. Эйдемиллер, Э. Г., Юстицкис, В. Психология и психотерапия семьи. – 3-е изд. – Санкт-Петербург : Питер, 2011. – 656 с.

Информация об авторах

А. В. Бабаджанова-Павлова – кандидат психологических наук, доцент;
Е. А. Торпакова – кандидат филологических наук, доцент.