



Взаимосвязь уровня доверия к людям со стратегиями поведения в конфликте у воспитанников детского дома

Ирина Аполлоновна Коноплева¹, Ася Владимировна Герасимова²,
Валерия Сергеевна Коноплева³, Ольга Валентиновна Стрелкова⁴

^{1,3}Западный филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Калининград, Россия

²Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет), Санкт-Петербург, Россия

⁴Балтийская государственная академия рыбопромышленного флота ФГБОУ ВО «КГТУ», Калининград, Россия

¹apollo311@mail.ru

²asya.gerasimova2016@mail.ru

³bora-bora@inbox.ru

⁴strelkova64@mail.ru

Аннотация. Рассматривается проблема взаимосвязи уровня доверия к людям со стратегиями поведения в конфликте у воспитанников детского дома. Представлены результаты эмпирического исследования, разработан тренинг по повышению уровня доверия к людям и развития навыков эффективного поведения в конфликтных ситуациях для воспитанников детского дома.

Ключевые слова: доверие к людям, стратегии поведения, конфликт, воспитанники, детский дом.

Для цитирования: Коноплева И. А., Герасимова А. В., Коноплева В. С., Стрелкова О. В. Взаимосвязь уровня доверия к людям со стратегиями поведения в конфликте у воспитанников детского дома // Известия Балтийской государственной академии рыбопромышленного флота. 2025. № 2(72). С. 194–204.

Воспитанники детских домов представляют собой особую социальную группу с уникальными психологическими и социальными характеристиками. Они часто сталкиваются с проблемами доверия к окружающим людям из-за своего жизненного опыта, что существенно влияет на их стратегии поведения в конфликтных ситуациях [11].

Низкий уровень доверия к людям у воспитанников детских домов, как правило, обусловлен их личным опытом, связанным с утратой семьи и частыми изменениями в окружении [14].

Воспитанники социальных учреждений зачастую испытывают трудности в установлении доверительных отношений, что может приводить к увеличению количества конфликтов и затруднениям в их разрешении. Стратегии поведения в конфликте тесно связаны с уровнем доверия к людям. Изучение взаимосвязи между уровнем доверия к людям и стратегиями поведения в конфликте имеет важное значение для разработки психологических и педагогических программ, направленных на улучшение социальных навыков воспитанников. Это может способствовать их успешной интеграции в общество и созданию более благоприятной социальной среды, что подчеркивает значимость данного исследования.

В настоящее время опубликовано достаточное большое количество работ, посвященных различным аспектам изучения доверия к людям и стратегий поведения в конфликте. Например, исследованием доверия занимались такие ученые, как Скрипкина Т. П. [18], Антоненко И. В. [2], Ильин Е. П. [8], Купрейченко А. Б. [13]. Изучением стратегий поведения личности в конфликте в зарубежной психологии занимались – Лазарус Р. С. и Фолкман С. [19], в отечественной – Гришина Н. В. [5], Анцупов А. Я. и Шипилов А. И. [3], Киселева О. В. [9] и др. Исследованием

социально-психологических особенностей воспитанников детских домов занимались Абельбеи-сов В. А. [1], Колоколова К. А. [10], Зарипова Ю. Р. [7], Прихожан А. М. [15] и др. Несмотря на достаточно большое количество работ, посвященных исследованию доверия к людям и стратегий поведения воспитанников детского дома в конфликте, незначительное внимание уделяется проблеме их взаимосвязи, что и послужило основой для проведения настоящих исследований, в процессе которых использовались такие методы, как теоретический анализ научной литературы, психодиагностические методы, методы статистической обработки данных и т. д.

Изучение феномена доверия к людям и стратегий поведения в конфликте у воспитанников детского дома предоставляет ценные данные о социально-психологических особенностях этих детей.

Кроме указанных выше научных трудов отечественных и зарубежных ученых были проанализированы и положены в основу исследований также материалы Колоколовой К. А. [10], Руквишниковой Н. Г. [17], Букаревой А. Р. [4], Кулагиной И. Ю. [12], Жедуновой Л. Г. [6] и др.

В ходе исследования особенностей социализации воспитанников детского дома, проведенного Колоколовой К. А., было выявлено, что дети и подростки, находящиеся в таких учреждениях, сталкиваются с рядом проблем. В первую очередь, они испытывают затруднения в установлении контактов с новым окружением, несмотря на принятую в детских домах культуру взаимопомощи. Проблемы профориентации также возникают из-за ограниченных возможностей выбора профессии и недостаточной подготовки к поступлению в высшие учебные заведения. Существование в детском доме вносит определенные трудности в адаптацию и социализацию детей и подростков.

В работах исследователей были выделены основные тезисы и выводы о социально-психологических особенностях воспитанников детских домов. Рукавишникова Н. Г. обнаружила, что дети-сироты имеют низкую самооценку и ощущают себя менее компетентными по различным параметрам в сравнении с детьми из биологических семей.

Кроме того, Рукавишникова Н. Г., изучая особенности развития «Я-концепции» воспитанников детского дома, выяснила, что дети, не проживающие в семье, намного реже проявляют более высокую оценку собственной школьной, социальной и спортивной компетентности, физической привлекательности, и уверенности в управлении собственным поведением, что сопровождается общим понижением самооценки по сравнению с детьми, проживающими в семьях. Треть воспитанников детских домов, согласно ее исследованию, имели заниженную самооценку, в то время как в семейной среде ни один ребенок не проявил подобных признаков. Исследование Рукавишниковой Н. Г. подтверждает гипотезу о различиях в самооценке и представлении о себе у детей в зависимости от условий проживания. Установлено, что дети из семейной среды имеют более положительное самовосприятие и «Я-концепцию», а также более высокую самооценку, по сравнению с теми, кто проживает в детских домах.

Букарева А. Р. подчеркивает, что агрессивное поведение является распространенным у детей, выросших в условиях детских домов, и указывает на затруднения в установлении гармоничных взаимоотношений с окружающими. Кулагина И. Ю. обнаружила мотивационный сдвиг у воспитанников, проявляющийся в снижении самооценки и повышении уровня агрессивности. Жедунова Л. Г. и соавторы выявили несформированность определенных когнитивных навыков у детей из детских домов, что связано с организационными особенностями учреждений. Колоколова К. А. отмечает затруднения в установлении контактов с новым окружением и проблемы профориентации у воспитанников. Все исследования подтверждают сложности адаптации и социализации детей, находящихся в детских домах, а также необходимость разработки соответствующих коррекционных мероприятий для улучшения их психологического благополучия и социальной интеграции.

Таким образом, в процессе исследований было выявлено, что ученые, занимающиеся изучением воспитанников детских домов, рассматривают различные социально-психологические аспекты, такие как «Я-концепция», мотивационно-потребностная сфера, социализация, самооценка и пр. В целом, большинство исследований подчеркивают, что условия жизни воспитанников детских домов оказывают значительное влияние на их поведенческие характеристики.

Были также выявлены социально-психологические особенности воспитанников детского дома такие, как: низкая самооценка, распространенное агрессивное поведение, несформированность определенных когнитивных навыков, затруднения в установлении контактов с окружающими людьми, трудности при профориентации. Анализируя уровень доверия к людям и стратегии



поведения в конфликте в контексте изучения социально-психологических особенностей воспитанников детского дома, можно заключить, что базовое доверие, оказывающее влияние на многие аспекты жизни, нарушено у детей-сирот, а при выборе стратегий поведения в конфликте они чаще предпочитают избегание или конфронтацию, так как часто проявляют повышенный уровень агрессии.

Эмпирическая часть исследования по заявленной теме была проведена на базе детского дома, основными видами деятельности которого являются социально-бытовые, социально-медицинские, социально-психологические, социально-педагогические, социально-трудовые, социально-правовые, а также услуги по повышению коммуникативного потенциала получателей социальных услуг с ограничениями жизнедеятельности, включая детей-инвалидов, а также срочные социальные услуги.

В исследовании приняли участие 30 воспитанников детского дома. Возраст испытуемых – от 10 до 16 лет.

Основу эмпирического исследования составили психологические методики, направленные на изучение уровня доверия к людям и стратегий поведения в конфликте у воспитанников детского дома. Для анализа и выявления взаимосвязи данных факторов были использованы математические методы статистической обработки результатов тестирования – первичная математико-статистическая обработка, проверка статистической значимости различий посредством корреляционного анализа при помощи коэффициента корреляции Пирсона.

Этапы эмпирической части исследования:

1. Подготовительный этап. Для тестирования были отобраны адаптированные, стандартизированные методики, отвечающие критериям валидности и надежности, и подобранные с учетом целевой группы, на которую они направлены:

– Методика Томаса-Килманна на выявление ведущего поведения в конфликтной ситуации (авторы Томас К., Килманн Р. в адаптации Гришиной Н. В.) [5];

– Методика «Самооценка конфликтности» (автор Ряховский В. Ф.) [16];

– Методика «Вера в людей» или Шкала доверия (автор Розенберг М.) [16];

– Методика оценки доверия/недоверия личности другим людям (автор Купрейченко А. Б.) [16].

Для каждого испытуемого были подготовлены текст опросников и бланки ответов.

2. Основной этап включал в себя последовательное прохождение испытуемыми отобранных методик:

1 методика. Исследование ведущей стратегии поведения в конфликте у воспитанников детского дома с помощью методики К. Томаса и Р. Килманна на выявление ведущего поведения в конфликтной ситуации в адаптации Гришиной Н. В. Данная методика предназначена для выявления наиболее предпочтительных стратегий поведения людей в конфликтах. Также она нацелена на выявление и анализ склонности испытуемого к конфликтному поведению, способна помочь охарактеризовать стиль и способы взаимодействия с другими людьми в трудных (конфликтных) ситуациях.

В опроснике было представлено 5 основных шкал, по каждой из которых («конфронтация», «сотрудничество», «компромисс», «уклонение», «приспособление») испытуемый мог набрать максимум 12 баллов, минимум – 0 баллов. Полученные результаты позволили проанализировать соотношение между различными стратегиями поведения в конфликте и определять доминирующие.

2 методика. Исследование уровня конфликтности воспитанников детского дома с помощью методики Ряховского В. Ф. «Самооценка конфликтности». Данная методика предназначена для диагностики степени конфликтности личности. Она помогает оценить, насколько человек склонен к участию в конфликтах, а также определить характер его поведения в конфликте.

Каждому испытуемому предлагалось 10 пар утверждений. Испытуемому необходимо было оценить каждую пару утверждений, используя 7-балльную шкалу, согласно тому, насколько каждое из перечисленных утверждений соответствует его взглядам и поведению. Оценка в 7 баллов означает, что испытуемый обычно проявляет поведение, описанное в левой части таблицы (конфликтный вариант), а оценка в 1 балл - что испытуемый обычно проявляет поведение, описанное в правой части таблицы (компромиссный вариант).

3 методика. Исследование общего уровня доверия людям у воспитанников детского дома с помощью методики «Вера в людей» Шкалы доверия Розенберга М. Методика позволяет оценить доверие респондента людям, с которыми он может взаимодействовать. Методика позволяет выявить уровень доверия человека другим людям, их доброте, честности, помощи.

Опросник включал 3 пары утверждений, из которых участникам исследования необходимо было выбрать одно утверждение из каждой пары, с которым они наиболее согласны. Такой выбор отражает доверие либо недоверие к другим людям.

Индикатором интенсивности доверия является агрегированная сумма оценочных баллов, отражающих степень согласия с утверждениями, связанными с доверием. Аналогично, показателем интенсивности недоверия является агрегированная сумма оценочных баллов, относящихся к утверждениям, выражающим недоверие.

4 методика. Исследование уровня доверия к людям с помощью методики оценки доверия/недоверия личности другим людям Купрейченко А. Б.. Методика позволяет выявить особенности доверия личности к другим людям, узнать, на какие критерии и компоненты преимущественно опирается индивид при формировании доверия и недоверия.

Методика включает в себя 20 утверждений, которые респондентам предлагается оценить по 5-балльной шкале от полного согласия (5 баллов) до полного несогласия (1 балл). Сначала необходимо было оценить высказывания в отношении человека, которому опрашиваемые полностью доверяют, а потом в отношении человека, который утратил их доверие. Все высказывания делятся на 6 групп, отражающих компоненты доверия, а также их заменители: 1) надежность, 2) единство, 3) знание, 4) приязнь, 5) расчет, 6) недостатки.

При обработке результатов в работе учитывались все группы показателей.

3. Завершающий этап включал подсчет баллов, набранных каждым испытуемым по отдельным методикам, анализ результатов исследования с помощью методов математической статистики и разработка соответствующих рекомендаций.

Для определения уровня доверия к людям у воспитанников детского дома было рассмотрено, проведенное тестирование по методике «Вера в людей» или Шкала доверия (автор Розенберг М.). По результатам теста были определены суммарное число баллов и уровень доверия к людям каждого испытуемого. Результаты тестирования представлены в таблице.

Таблица

Результаты тестирования воспитанников детского дома по методике «Вера в людей» или Шкала доверия (автор М. Розенберг)

№ испытуемого	Баллы	Уровень доверия людям	№ испытуемого	Баллы	Уровень доверия людям	№ испытуемого	Баллы	Уровень доверия людям
1	1	Низкий показатель	11	2	Средний показатель	21	2	Средний показатель
2	2	Средний показатель	12	2	Средний показатель	22	2	Средний показатель
3	2	Средний показатель	13	2	Средний показатель	23	1	Низкий показатель
4	1	Низкий показатель	14	3	Высокий показатель	24	2	Средний показатель
5	2	Средний показатель	15	2	Средний показатель	25	2	Средний показатель
6	2	Средний показатель	16	1	Низкий показатель	26	1	Низкий показатель
7	2	Средний показатель	17	2	Средний показатель	27	2	Средний показатель
8	1	Низкий показатель	18	2	Средний показатель	28	2	Средний показатель
9	2	Средний показатель	19	2	Средний показатель	29	1	Низкий показатель
10	2	Средний показатель	20	1	Низкий показатель	30	2	Средний показатель



Анализируя полученные результаты, можно сделать вывод, что большая часть испытуемых имеет уровень доверия к людям отличный от высоких и низких показателей, то есть средний уровень доверия к людям или приближенный к нему (70 % или 21 ребенок). Низкие показатели доверия к людям свойственны 27 % испытуемых (8 детей). Высокий уровень доверия также характерен для 3 % испытуемых (1 опрошенный воспитанник детского дома).

Несмотря на то, что большая часть группы все же обладает средним и высоким уровнем доверия к людям, т. е. способны вступать в доверительные взаимоотношения с другими людьми, 27 % (8 детей) все же имеют низкий уровень доверия к людям, что может иметь отрицательные последствия как для самих воспитанников детского дома, так и для людей, которые их окружают. Это требует принятия соответствующих мер для повышения уровня доверия к людям данной группы испытуемых.

Для того, чтобы наглядно показать особенности уровня доверия у воспитанников детского дома, были проанализированы результаты методики оценки доверия/недоверия (автор Купрейченко А. Б.). Анализ данных по шкалам компонентов доверия (надежность, единство, знания, приязнь, расчет, недостатки) показал значительные различия между показателями критериев доверия и недоверия опрошенных, относительно людей, которым они доверяют (Д) и не доверяют (Нд). По шкале «надежности» среднее значение для тех, кому опрошенные доверяют, составляет 12,4 балла, тогда как для тех, кому не доверяют, оно значительно ниже – 6,4 баллов.

Это свидетельствует о том, что надежность является важным фактором в формировании доверия. Аналогичная тенденция наблюдается по шкале «единства»: среднее значение для доверяемых составляет 11,1 баллов, тогда как для не доверяемых – 6,6 баллов. Это подчеркивает важность восприятия единства или сплоченности в процессе установления доверия. Шкала «знания» также демонстрирует значительные различия: среднее значение для доверяемых составляет 12,4 балла, а для не доверяемых – 6,4 балла. Это указывает на то, что осведомленность и понимание человека, которому доверяют, играют ключевую роль в формировании доверительных отношений.

По шкале «приязни» наблюдается следующая картина: среднее значение для доверяемых составляет 10,8 баллов, в то время как для не доверяемых – 5,7 баллов. Это свидетельствует о том, что приязнь или симпатия значительно влияют на уровень доверия. По шкале «расчет» среднее значение для доверяемых составляет 8,6 баллов, а для не доверяемых – 6,5 баллов. Несмотря на то, что разница здесь менее выражена, чем по предыдущим шкалам, все равно можно заключить, что расчетливость также оказывает влияние на уровень доверия к людям.

Интересно отметить, что по шкале «недостатки» значения для доверяемых и не доверяемых лиц почти одинаковы: 13,3 балла и 13,7 баллов соответственно. Это может указывать на то, что восприятие недостатков не сильно влияет на уровень доверия, или что недостатки воспринимаются схожим образом как у доверяемых, так и у не доверяемых.

Таким образом, анализ данных показывает, что такие компоненты доверия, как надежность, единство, знание и приязнь, оказывают значительное влияние на формирование доверия. В то же время, шкала недостатков демонстрирует, что восприятие недостатков у доверяемых и не доверяемых лиц практически не различается. Это может означать, что опрошенные проявляют толерантность к недостаткам, рассматривая их как общую человеческую черту, не влияющую на доверительные отношения.

Для того, чтобы наглядно показать результаты других методик и выявить отличительные черты, характерные для воспитанников детского дома с высоким, средним и низким уровнем доверия к людям, было принято решение составить сравнительный психологический портрет воспитанников детского дома разных уровней доверия к людям. Для этого результаты тестирования детей по методикам 1 и 2 были разделены на 3 группы – результаты тестирования воспитанников детского дома с низким, средним и высоким уровнем доверия к людям.

Путем вычисления среднего значения для каждого показателя («степень конфликтности» (методика 2), стратегии поведения «конфронтация», «сотрудничество», «компромисс», «избегание», «приспособление» (методика 1), была построена диаграмма (рисунок 1), иллюстрирующая психологические портреты воспитанников детского дома различного уровня доверия к людям.

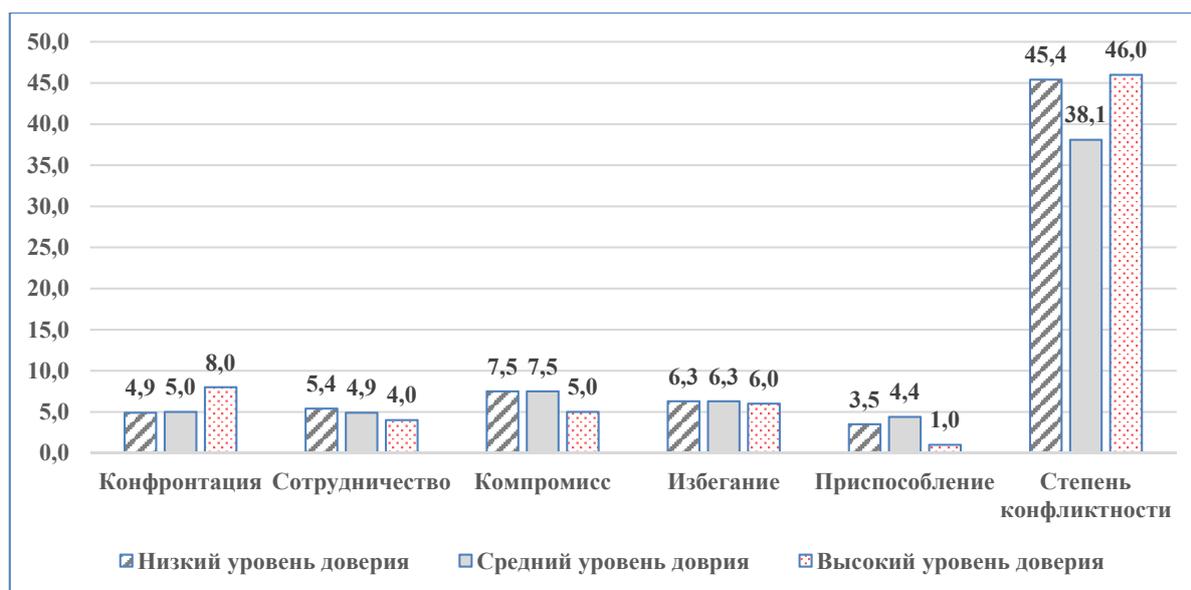


Рис. 1. Психологический портрет воспитанников детского дома с низким, средним и высоким уровнем доверия к людям

На основе сравнительного анализа представленной на диаграмме (рис.1), можно сделать вывод, что у воспитанников детского дома с низким уровнем доверия к людям степень конфликтности выражена также, как и у представителей с высокими показателями уровня доверия к людям.

Доминирующими стратегиями поведения в конфликте у воспитанников детского дома с низким уровнем доверия к людям являются «компромисс» и «избегание», причем тестовые показатели этих стратегий у данной группы совпадают с показателями у воспитанников детского дома со средним уровнем доверия.

Однако опрошенным с высоким уровнем доверия используются стратегии «конфронтация», и «избегание». Это позволяет предположить, что для воспитанников детского дома с высоким уровнем доверия к свойственно поведение в конфликте большей частью направлено либо на прямое столкновение и активное вмешательство с отстаиванием собственных интересов (стратегия «конфронтации»), либо на полное игнорирование конфликта и интересов оппонента (стратегия «избегания»). Тогда как для воспитанников детского дома со средним и низким уровнем доверия характерны уход от конфликта, перекладывание ответственности за его решение на другого человека (стратегия «избегания») и ориентация в равной степени как на свои интересы, так и на интересы другого участника конфликта, готовность пойти на уступки для конструктивного разрешения конфликта (стратегия «компромисса»).

У воспитанников детского дома со средним уровнем доверия к людям, степень конфликтности менее выражена, чем у воспитанников детского дома с низким уровнем доверия к людям, и при этом значительно ниже, чем у воспитанников детского дома с высоким уровнем стрессоустойчивости, что указывает на то, что данная группа воспитанников детского дома находится в нижней позиции по отношению к конфликтности.

Доминирующими стратегиями поведения в конфликте у воспитанников детского дома со средним уровнем доверия к людям являются «избегание» и «компромисс», что говорит о готовности данной группы детей к спокойному разрешению конфликта (хоть иногда и во вред собственным интересам), сохранению благополучных отношений с оппонентом.

При этом стратегия «избегания» почти одинаково характерна для каждой группы опрошенных. Другие стратегии поведения в конфликте занимают более промежуточные значения, что совпадает с уровнем их выраженности в группах с низким и высоким уровнем доверия людям.

Что касается детей с высоким уровнем доверия к людям, то мы видим, что они, выражаясь более точно, более конфликтны, чем представители других групп. Доминирующими стратегиями поведения в конфликте у опрошенных с высоким уровнем доверия к людям являются «конфронтация» и «избегание». Стратегии «приспособление» и «сотрудничество» используются ими в меньшей степени, нежели у представителей других групп.

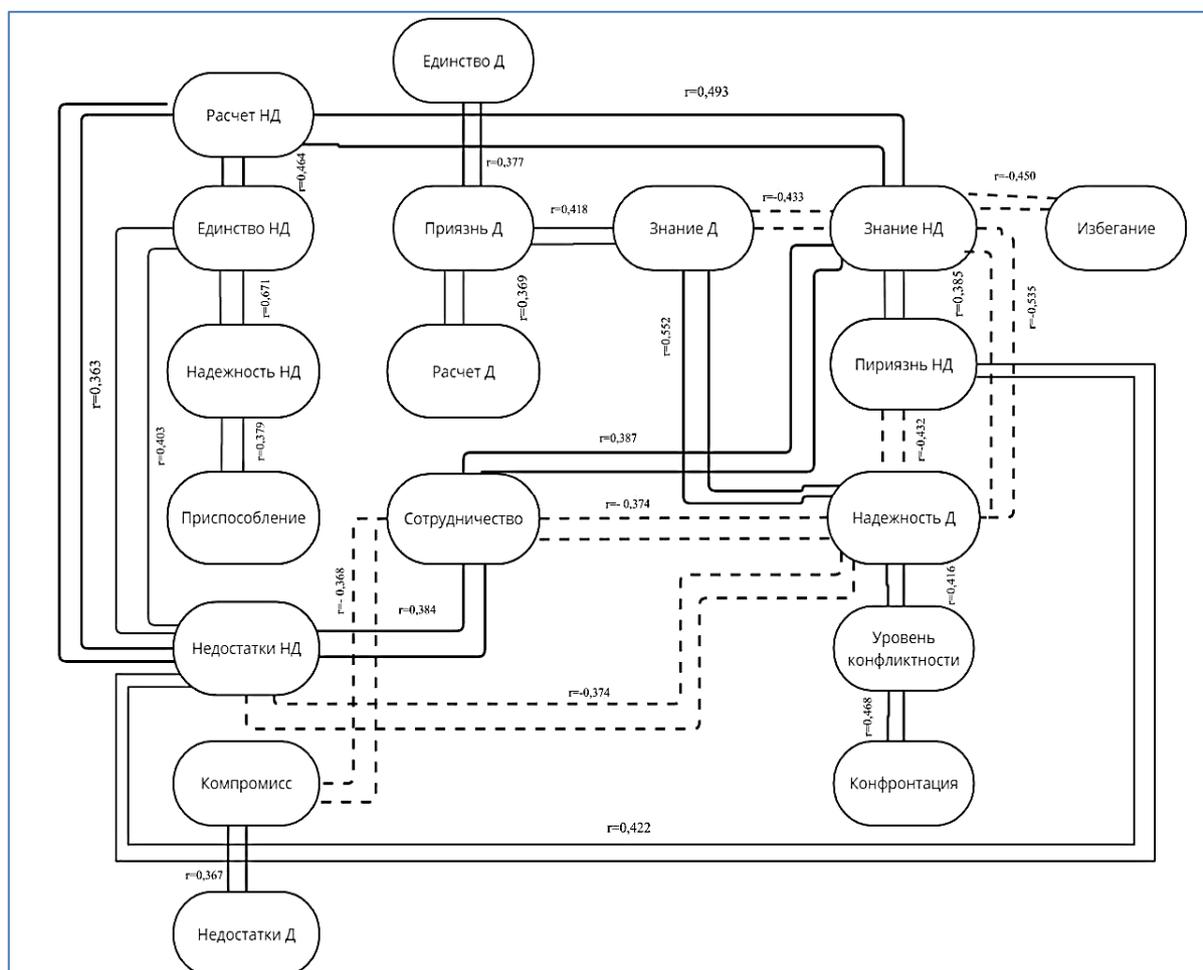


Это позволяет предположить, что опрошенные с высоким уровнем доверия к людям имеют повышенную конфликтность личности и их поведение в конфликте большей частью направлено на эскалацию конфликта, удовлетворение исключительно своих интересов или уход от конфликта, отказ нести ответственность за решение возникших разногласий (стратегии «конфронтация» и «избегание»).

Таким образом, составление сравнительного психологического портрета воспитанников детского дома разных уровней доверия к людям позволило качественно проанализировать результаты методик, выявить различия в степени конфликтности и стратегиях поведения в конфликте воспитанников детского дома с низким, средним и высоким уровнями доверия к людям, а также сделать предположения о взаимосвязи искомых показателей, достоверность которых можно проверить с помощью корреляционного анализа.

Обобщенный анализ корреляционных связей в структуре личностных особенностей воспитанников детского дома разных уровней доверия к людям. Для обоснования выводов и разработки практических рекомендаций для 30 воспитанников детского дома была построена обобщенная корреляционная плеяда (рисунок 2) по результатам матрицы интеркорреляций, для составления которой в программе Microsoft Excel был использован коэффициент корреляции Пирсона.

При $n=30$ коэффициент корреляции становится статистически значимым при $r \geq 0,361$. Эти показатели выделены в таблице красным цветом.



* Используемые обозначения

$r > 0$ (положительная связь) – —————

$r < 0$ (отрицательная связь) – -----

Уровень значимости – $p \leq 0,05$

Рис. 2. Корреляционная плеяда, отражающая структуру взаимосвязи между исследуемыми показателями для всей группы воспитанников

Анализ корреляционных связей между различными параметрами доверия, их характеристиками, уровнем доверия и уровнем конфликтности показывает сложные взаимодействия, которые могут значительно влиять на поведение и отношения между людьми. Конфронтация имеет положительную корреляцию с уровнем конфликтности, что свидетельствует о том, что конфронтация способствует увеличению общей конфликтности в отношениях. Это может указывать на то, что активное противостояние и стремление к конфронтации напрямую ведут к эскалации конфликтных ситуаций.

Сотрудничество имеет отрицательную корреляцию с компромиссом, что означает, что повышенный уровень сотрудничества снижает вероятность достижения компромисса у воспитанников детского дома. Это может быть связано с тем, что в условиях активного сотрудничества стороны могут предпочитать совместные действия и решения, которые исключают необходимость компромиссов, уступок во вред себе. Кроме того, сотрудничество также отрицательно коррелирует с надежностью Д, что указывает на то, что низкая надежность Д ассоциируется с высоким уровнем сотрудничества. Возможно, это связано с тем, что в условиях ненадежности воспитанники детского дома стремятся к более тесному взаимодействию для достижения общих целей. Положительная корреляция сотрудничества со знанием НД показывает, что повышение параметра знание НД способствует сотрудничеству.

Это может свидетельствовать о том, что воспитанники детского дома, обладающие более полными знаниями НД, склонны к более эффективному сотрудничеству. Кроме того, положительная корреляция сотрудничества с недостатками НД может означать, что, чем лучше воспитанники понимают, что людям, которым они доверяют, свойственно иметь недостатки, тем более они склонны к сотрудничеству.

Компромисс положительно коррелирует с недостатками Д, что может указывать на то, что компромисс чаще достигается в условиях принятия детьми из детского дома наличия недостатков в людях, которым они доверяют. Избегание имеет отрицательную корреляцию со знанием НД, что означает, что избегание связано с низким уровнем знания НД. Это может указывать на то, что недостаток информации о человеке, которому воспитанники детского дома не доверяют, побуждает их к выбору стратегии избегания в конфликте, возможно из-за опасений по поводу непредсказуемости и неопределенности. Приспособление положительно коррелирует с надежностью НД. Чем выше показатель надежности НД, тем выше показатель приспособления. Это может означать, что стремлению к адаптации и учету интересов других сторон в ущерб своих интересов у воспитанников детского дома способствует показатель надежности человека, которому они не доверяют.

Уровень конфликтности положительно коррелирует с надежностью Д, что может указывать на то, что конфликтность возрастает при наличии параметра «недостатки» Д. Это может свидетельствовать о том, что понимание воспитанниками детского дома несовершенств в человеке, которому они доверяют, способствует повышению вероятности возникновения конфликтных ситуаций. Надежность Д имеет положительную корреляцию со знанием Д, что указывает на то, что высокая надежность Д связана с высоким уровнем знания Д. Чем больше воспитанники детского дома знают и понимают людей, которым доверяют, тем более надежными эти люди становятся для них.

Отрицательная корреляция надежности Д со знанием НД показывает, что высокая надежность Д ассоциируется с низким уровнем знания параметра НД. Это может указывать на то, что воспитанники детского дома, уверенные в надежности человека, которому они доверяют, могут обращать меньше внимания на понимание ими человека, которому они не доверяют. Также отрицательная корреляция надежности Д с приятностью НД и с недостатками НД указывает на то, что чем более надежным воспитанники детского дома воспринимают человека, которому доверяют, тем меньше приятности и симпатии они испытывают к человеку, к которому не чувствуют доверие, а также тем меньше они обращают внимания на недостатки этого человека. Надежность НД положительно коррелирует с единством НД, что указывает на то, что высокая надежность параметра НД связана с высоким уровнем единства в этом параметре. Можно предположить, что чем более надежным воспитанники детского дома воспринимают человека, которому они не доверяют, тем больше они чувствуют единство с этим человеком. Единство Д имеет положительную корреляцию с приятностью Д, что показывает, что чем выше показатель «единство» Д, тем выше показатель приятности Д. Чем более приятен для воспитанников детского дома человек, которому они доверяют, тем больше они чувствуют единство с ним. Корреляционный анализ



демонстрирует комплексные взаимосвязи между различными критериями доверия воспитанников детского дома к людям, где каждая из корреляций указывает на определенные тенденции в отношениях с этими людьми.

На основании проведенного экспериментально-психологического исследования и анализа результатов по выявлению взаимосвязи между уровнем доверия к людям и стратегией поведения в конфликте воспитанников детского дома, для которого были использованы методики: Томаса-Килманна на выявление ведущего поведения в конфликтной ситуации (авторы Томас К., Килманн Р. в адаптации Гришиной Н. В.); «Самооценка конфликтности» (автор Ряховский В. Ф.); «Вера в людей» или Шкала доверия (автор Розенберг М.); оценки доверия/недоверия личности другим людям (автор Купрейченко А. Б.), был сделан вывод, что исследуемая группа нуждается в тренинговом сопровождении, направленном на повышение уровня доверия к людям и развитие навыков эффективного поведения в конфликтных ситуациях.

Особенно в тренинговом сопровождении нуждаются воспитанники детского дома с низким и средним уровнями доверия к людям, которые не обладают достаточными навыками эффективного поведения в конфликте и чаще предпочитают избегать конфликтов, чтобы ограничить себя от потенциальных сложностей, или выбирают пренебрегать своими интересами в угоду разрешения конфликта, используя стратегию компромисса.

Внедрение тренинга поможет данной группе воспитанников детского дома развить навыки эффективного управления своими эмоциями и стрессом, развить навыки коммуникации в конфликте, чувствовать себя более подготовленными и уверенными в различных конфликтных ситуациях, применять альтернативные стратегии, такие как сотрудничество и приспособление, понимать преимущества и недостатки выбора каждой стратегии в зависимости от типа конфликтной ситуации, что позволит им более конструктивно взаимодействовать в сложных ситуациях.

Для воспитанников детского дома с высоким уровнем доверия, склонных к выбору стратегий конфронтации и избегания, данный тренинг может быть полезен для дальнейшего развития или поддержания навыков управления стрессом, обеспечения успешного решения сложных ситуаций в среде детского дома, знакомства с другими методами и техниками разрешения конфликтных ситуаций. Расширение инструментария и знание различных стратегий поможет данной группе воспитанников детского дома лучше адаптироваться к различным ситуациям и применять подходы, которые наилучшим образом соответствуют специфике каждой ситуации.

Целью тренинга было помочь воспитанникам детского дома стать более открытыми и уверенными в общении с людьми, а также научить их эффективно действовать в конфликтных ситуациях.

Задачи тренинга:

- актуализация знаний о качествах, помогающих развивать способность доверять людям;
- тренировка воспитанников детского дома;
- развитие навыков саморегуляции в конфликтных ситуациях;
- развитие умений эффективного поведения в конфликтных ситуациях;
- развитие способности распознавать и понимать различные стратегии поведения в конфликтной ситуации, выделять их преимущества и недостатки.

Проведенное количество занятий для проведения предложенного тренинга – 2 дня (по 2,5 часа каждое занятие). Работа проводилась в закрытой группе.

Тренинг включал в себя 2 содержательных блока:

Блок 1. «Эффективные способы повышения уровня доверия к людям» – был направлен на развитие навыков сотрудничества, взаимопонимания и взаимоуважения (2,5 часа).

Блок 2. «Эффективные стратегии поведения в конфликте» был ориентирован на организацию правильных действий в конфликтных ситуациях, понимания различных стратегий поведения в конфликтах, выявления их преимуществ и недостатков (2,5 часа).

Каждый блок тренинга включал в себя обсуждение и практические упражнения, ориентированные на развитие конкретных навыков и умений.

Основные формы работы: обсуждение, ролевые игры, мозговой штурм, тренинговые упражнения.

Работа проводилась индивидуально, в мини-группах и парах в зависимости от содержания конкретного упражнения.

Были разработаны рекомендации для руководителя организации по дальнейшему внедрению программы тренинга:

1. Планирование и организация. Установить дату и время проведения тренинговых занятий. Учет продолжительности тренинга и обеспечение его необходимыми ресурсами, включая аудиторию, оборудование и материалы.

2. Связь целей проведения тренинга с целями детей. Объяснение каждому ребенку персонально важность тренинга, основные его цели, содержание, формат и применимость в жизни (почему, когда, где и как он или она будет применять полученные знания и навыки и почему их применение важно и нужно).

3. Мотивация детей к участию в тренинге. Если участие в тренинге не представляет интереса для ребенка, предлагается использовать методы нематериальной мотивации детей, например, рассказ о том, что им намного легче будет заводить друзей и сохранять дружбу с ними.

4. Оценка эффективности тренинга и получение обратной связи. После проведения тренинга рекомендуется обсудить с детьми результаты тренинга и его процесс в формате «свечки». Сбор обратной связи после тренинга демонстрирует, что воспитатель или психолог, в зависимости от того, кто проводит тренинг, заинтересован в мнении и опыте детей. Это может повысить участие и мотивацию воспитанников детского дома, поскольку они видят, что их мнение имеет значение и влияет на принятие решений. Также обратная связь от детей является ценным источником информации для воспитателей и психологов при планировании и улучшении будущих тренинговых программ. Она позволяет учесть мнения, предпочтения и потребности детей, чтобы создать более персонализированные и релевантные тренинги.

Первичный опыт проведения тренинга и опрос преподавателей детского дома показал эффективность предложенных и реализованных мероприятий, желание преподавательского коллектива продолжать использовать тренинг в воспитательной деятельности.

В ходе теоретического анализа по заявленной проблеме исследования было выяснено, что стратегия поведения в конфликте тесно связана с уровнем доверия к людям и направлена на успешное преодоление стрессовой ситуации. Развитие высокого уровня доверия к людям особенно необходимо воспитанникам детского дома в связи со спецификой их жизненного опыта, зачастую наполненного травмирующими событиями. Нередко в среде детского дома возникают конфликтные ситуации, что подтверждает необходимость выработки и применения конструктивных стратегий поведения в конфликте. Также было установлено, что современные исследования, посвященные выявлению взаимосвязи между уровнем доверия к людям и стратегиями поведения в конфликте у воспитанников детских домов, очень ограничены, и авторы высказывают немногочисленные точки зрения относительно существования и специфики данной связи, что еще раз подтвердило актуальность нашего исследования и необходимость дальнейшего изучения данного вопроса.

В ходе эмпирического исследования был составлен сравнительный психологический портрет воспитанников детского дома разных уровней доверия к людям, с помощью которого была определена динамика изменения исследуемых показателей в зависимости от роста уровня доверия к людям. Анализ внутригрупповых корреляций и обобщенный корреляционный анализ показателей уровня доверия, степени конфликтности, оценки компонентов доверия и стратегий поведения в конфликте воспитанников детского дома показали, что дети с низким уровнем доверия к людям имеют повышенную, по сравнению с опрошенными со средним уровнем доверия, степень конфликтности и используют такие стратегии поведения в конфликте как компромисс и избегание. У воспитанников детского дома, которые выбирают стратегии поведения в конфликте компромисс и избегание, прослеживается также средний уровень доверия к людям и пониженная степень конфликтности. Таким образом, выдвинутая гипотеза исследования частично подтвердилась.

Внедрение тренинга по повышению уровня доверия к людям и развития навыков эффективного поведения в конфликтных ситуациях для воспитанников детского дома показало его эффективность и необходимость дальнейшего использования.



Список источников

1. Абельбейсов, В. А. Социализация детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в детском доме: социологический анализ проблемы // Социосфера. – 2011. – № 1. – С. 53–58.
2. Антоненко, И. В. Доверие: социально-психологический феномен. – Москва, 2004. – 319 с.
3. Анцупов, А. Я. Конфликтология / А. Я. Анцупов, А. И. Шипилов. – Санкт-Петербург : Питер, 2022. – 551 с.
4. Букарева, А. Р. Влияние материнской депривации на конфликтное поведение подростков – воспитанников детского дома : сборник трудов конференции. / А. Р. Букарева, А. А. Протоколистова, Н. С. Бобровникова // Социокультурные и психологические проблемы современной семьи: актуальные вопросы сопровождения и поддержки : материалы Международной научно-практической конференции (Тула, 17 нояб. 2021 г.) / редкол.: Н. А. Степанова [и др.]. – Чебоксары : Среда, 2021. – С. 51–53.
5. Гришина, Н. В. Психология конфликта. 2-е изд. – Санкт-Петербург : Питер, 2008. – 544 с.
6. Жедунова, Л. Г., Посысов, Н. Н., Юрасова, Е. Н. Исследование когнитивной сферы у воспитанников детских домов // Ярославский педагогический вестник. – 1999. – № 1 (19). – С. 114–121.
7. Зарипова, Ю. Р. Нарушение доверительных отношений как проявление травматического опыта подростков – воспитанников детского дома / Ю. Р. Зарипова // Вестник Санкт-Петербургского университета : Научно-теоретический журнал, 2008. – № 1. – С. 252–258.
8. Ильин, Е. П. Психология доверия. – Санкт-Петербург : Питер, 2013. – 288 с.
9. Киселева, О. В. Влияние личностных особенностей на выбор копинг-стратегий у подростков с нарушениями и без нарушений поведения / О. В. Киселева // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2007. – № 29. – С. 152–154.
10. Колоколова, К. А. Особенности социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в детском доме / К. А. Колоколова // Международный студенческий научный вестник. – 2016. – № 5-1. – С. 57–58.
11. Короткевич, О. А. Психологические особенности доверия к себе и к миру подростков-сирот / О. А. Короткевич, А. Д. Зикеева // Физиологические, педагогические и экологические проблемы здоровья и здорового образа жизни : сборник научных трудов X Всероссийской научно-практической конференции, 29-30 марта 2017 г., г. Екатеринбург / Российский государственный профессионально-педагогический университет. – Екатеринбург : РГППУ, 2017. – С. 166–173.
12. Кулагина, И. Ю. Диагностика мотивационно-потребностной сферы социальных сирот / И. Ю. Кулагина, Л. В. Сенкевич // Вопросы психического здоровья детей и подростков (Научно-практический журнал психиатрии, психологии, психотерапии и смежных дисциплин). – 2007. – № 2 (7). – С. 102–103.
13. Купрейченко, А. Б. Психология доверия и недоверия. – Москва : Издательство «Институт психологии РАН». – 2008. – 564 с.
14. Лупекина, Е. А. Психология сиротства : тексты лекций по дисциплине по выбору для студентов специальности 1-23 01 04 «Психология» / Е. А. Лупекина; Мин-во образования РБ, Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2009. – 151 с.
15. Прихожан, А. М. Психология сиротства / А. М. Прихожан, Н. Н. Толстых. – 3-е изд. – Москва : Национальный фонд защиты детей от жестокого обращения. – Санкт-Петербург : Питер. – 2007. – 413 с.
16. Райгородский, Д. Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты / Д. Я. Райгородский. – Самара: БАХРАХ, 1998. – 672 с.
17. Рукавишников, Н. Г. Я-концепция подростков-воспитанников детского дома // Ярославский педагогический вестник. – 2020. – № 1 (112). – С. 171–178.
18. Скрипкина, Т. П. Психология доверия : учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений. – Москва : Академия, 2000. – 264 с.
19. Lazarus, R. S., Folkman, S. Stress, Appraisal and Coping. New York : Springer, 1984. – 445 p.

Информация об авторах

- И. А. Коноплева – кандидат технических наук, доцент;
А. В. Герасимова – кандидат педагогических наук, доцент;
В. С. Коноплева – кандидат экономических наук, доцент;
О. В. Стрелкова – кандидат психологических наук, доцент.